



Región de Murcia
Consejería de Educación, Formación y Empleo

PLAN DIGITAL DE CENTRO COLEGIO MIRALMONTE

CENTRO	COLEGIO MIRALMONTE
POBLACIÓN	CARTAGENA
FECHA	28/11/2025

IDENTIFICACIÓN DEL CENTRO			
Centro educativo	COLEGIO MIRALMONTE	Código centro	30019362
Dirección	PZA. BADEN POWELL S/N	Código Postal	30319

Correo electrónico	30019362@murciaeduca.es	Teléfono	968330703
--------------------	-------------------------	----------	-----------

APROBACIÓN Y REVISIONES DEL PDC		
Fecha de aprobación del PDC		Claustro y Consejo Escolar del 29/03/2023
N.º Revisión	Fecha	Modificaciones realizadas
1	16.11.23	Revisión de objetivos sin realizar y propuesta y actualización de nuevos. (3.3, 4.2, 6,7) Renovación del equipo dinamizador (2)
2	15.10.24	Revisión completa del PDC así como actualización del equipo dinamizador
3	24.11.25	Revisión y adaptación del PDC a la nueva normativa publicada (Orden del 8 de septiembre de 2025) e inclusión del Programa Código Escuela 4.0

Registrar las diferentes versiones del documento, sus revisiones o actualizaciones.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN

- 1.1. Descripción y contextualización del centro
- 1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores

2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

- 3.1. Distribución de espacios y recursos tecnológicos
- 3.2. Análisis SELFIE
- 3.3. DAFO

4. PLAN DE ACCIÓN

- 4.1. Objetivos
- 4.2. Acciones e indicadores de logro

5. ITINERARIO FORMATIVO DIGITAL DE CENTRO

6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO.

- 6.1 INTEGRACIÓN GRADUAL Y ADAPTADA DE LAS TIC EN LAS DIFERENTES ETAPAS EDUCATIVAS.
- 6.2 PLATAFORMAS EDUCATIVAS Y APLICACIONES INFORMÁTICAS
- 6.3 CONVIVENCIA Y BIENESTAR DIGITAL EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA.
- 6.4 MEDIDAS DE CIBERSEGURIDAD Y PRIVACIDAD EN LA GESTIÓN DE DATOS PERSONALES.
- 6.5 ATENCIÓN A LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES Y PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE.
- 6.6 BIENESTAR DIGITAL Y USO SALUDABLE DE LAS TECNOLOGÍAS.
- 6.7 USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA).

7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

9. EVALUACIÓN

- 8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos.
- 8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora

1. INTRODUCCIÓN

El presente Plan Digital de Centro (en adelante, PDC) ha sido elaborado por el equipo dinamizador del Colegio Miralmonte, en el marco del Programa #DigitalProf de la Consejería de Educación e incluido en el Proyecto Educativo de Centro.

1.1. Descripción y contextualización del centro

DATOS BÁSICOS CENTRO EDUCATIVO 	
N.º MIEMBROS EQUIPO DIRECTIVO POR ETAPA Y/O	 ENSEÑANZA: 8
N.º DOCENTES  124	
N.º ALUMNOS  1383	
N.º ACNEAE  136 + sabana infantil y primaria	
PROCEDENCIA Y NIVEL SOCIOECONÓMICO ALUMNADO 	
Desde el punto de vista de los procesos de enseñanza y aprendizaje, la población escolar del centro es un colectivo que, en términos generales, no presenta dificultades añadidas sobre las que son propias de cada una de las etapas. Las familias de procedencia de nuestros alumnos son en su mayoría de un nivel socioeconómico medio y medio-alto, siendo minoría las familias con dificultades económicas, fruto, esto último, de la coyuntura económica en la que nos encontramos, o de circunstancias familiares muy concretas. Igualmente, el nivel académico y cultural de los padres y madres es medio-alto, siendo la mayoría de estudios medios y superiores. Se dan todas las tipologías de estructuras familiares: nucleares, monoparentales, divorciadas, reconstituidas, adoptivas, padres o madres del mismo sexo, etc. La mayor parte de las familias tienen 1 o 2 hijos, siendo menos frecuentes las familias numerosas de tres o más hijos. La mayor parte de los alumnos que son hermanos se distribuyen entre infantil y primaria, aunque se dan algunos también en secundaria. En cuanto a la procedencia de nuestros alumnos, en su mayoría son del propio Polígono Residencial Santa Ana, en menor medida de la Barriada San Cristóbal y Los Dolores y, por último, de manera más testimonial, de otras poblaciones cercanas como Santa Ana, El Plan, Molino Derribado, La Aljorra o El Albujón, e incluso del centro de Cartagena, entre otras. Los alumnos que proceden de otros centros escolares, y que no han iniciado su escolarización en nuestro centro, provienen fundamentalmente del C.P. Luís Calandre, Colegio Narval, C.P. San Cristóbal, Colegio Ntra. Sra. de Los Dolores y C.P. Gabriela Mistral, aunque hemos tenido alumnos procedentes de la inmensa mayoría de centros de Cartagena, siendo destacado el aumento de alumnos procedentes de Maristas Cartagena o Adoratrices. También existen alumnos que proceden de otras provincias como Madrid, La Coruña, Albacete, Alicante, Valencia, Almería, Cádiz, Tarragona, Cantabria, Granada, Córdoba, Cuenca., aunque son una minoría escasa. Finalmente, tenemos alumnos de origen extranjero, también muy	
minoritarios, como China, Venezuela, Portugal, Reino Unido, Ecuador, República Dominicana, Guinea Ecuatorial, Argentina, Rusia, Ucrania, Costa Rica Marruecos y Etiopía, disponiendo la totalidad de ellos nacionalidad española, siendo parte de ellos adoptados, y conociendo en su inmensa mayoría el idioma.	

En el Grado Superior de FP son alumnos que en su inmensa mayoría han cursado estudios de grado medio de ciclos formativos o bachillerato. Un porcentaje menor cuenta con estudios universitarios. Son mayores de edad y con experiencia profesional o laboral previa. Son alumnos que proceden de diferentes núcleos de población del municipio o de la comarca de Cartagena.

ENSEÑANZAS NO UNIVERSITARIAS IMPARTIDAS EN EL CENTRO



	N.º alumnos	N.º docentes		N.º alumnos	N.º docentes
X EDUC. INFANTIL	286	15	☐ FP BÁSICA		
X PRIMARIA	409	29	☐ FP ADAPTADA/ESPECIAL		
☐ EBO	48	8	☐ PVI		
X ESO	334	38	X FP GRADO MEDIO	38	9
X BACHILLERATO	107	23	X FP GRADO SUPERIOR	94	11
☐ EDUC. DE ADULTOS					

ENSEÑANZAS DE RÉGIMEN ESPECIAL IMPARTIDAS EN EL CENTRO



	N.º alumnos	N.º docentes		N.º alumnos	N.º docentes
☐ ENS. ARTÍSTICAS ELEMENTALES			☐ ENS. DEPORTIVAS GRADO SUPERIOR		
☐ ENS. ARTÍSTICAS PROFESIONALES			☐ ENSEÑANZAS IDIOMAS NIVEL BÁSICO		
☐ ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS SUPERIORES			☐ ENSEÑANZAS IDIOMAS NIVEL INTERMEDIO		
☐ ENS. DEPORTIVAS GRADO MEDIO	20	4	☐ ENSEÑANZAS IDIOMAS NIVEL AVANZADO		

TRAYECTORIA TIC (PROGRAMAS, PLANES Y PROYECTOS RELACIONADOS)



Nuestro centro educativo en el año 2020 constituyó un equipo de trabajo con el objetivo de llevar a cabo un plan estratégico de transformación digital en el centro, denominado iCEM, en el que se integran docentes de todas las etapas educativas que imparte el centro. Llevamos más de un lustro siendo Centro Digital de Competencia Avanzada en la etapa de Secundaria, en la que nuestros alumnos disponen de dispositivos iPad one to one y estamos desarrollando desde entonces el proyecto educativo Aula Inteligente.

También hemos desarrollado proyectos de innovación como videoanálisis como herramienta para la evaluación.

En nuestro plan de formación interna se llevan a cabo acciones para mejorar la competencia digital docente, donde destaca la certificación en Apple Teacher, Competencia Digital Docente conforme al Marco Europeo. DigCompEdu con Google for Education.

TABLA I. Datos básicos del centro educativo.

1.2. Justificación del PDC. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital

Para la elaboración de este PDC, al igual que en cursos anteriores se ha seguido lo establecido en la Orden de 8 de septiembre de 2025 por la que se regula el desarrollo de la estrategia digital en los centros docentes no universitarios sostenidos por fondos públicos de la Dirección General de Recursos Humanos, Planificación Educativa y Evaluación por la que se dictan instrucciones para el diseño, elaboración, implementación y evaluación del Plan Digital de Centro en los centros docentes sostenidos con fondos públicos de la Región de Murcia, además hemos tenido en cuenta la Orden del 8 de septiembre de 2025, por la que se regula la estrategia digital LIBRE.

A continuación, se enuncia la misión, visión y valores desde la perspectiva digital de nuestro centro educativo:

MISIÓN, VISIÓN Y VALORES

DEL CENTRO EDUCATIVO DESDE LA PERSPECTIVA DIGITAL

Misión	Ofrecer un proyecto de excelencia educativa basado en una formación integral que acompaña a su alumnado en el desarrollo de las competencias esenciales para vivir en la actual sociedad digital, formación, concienciación sobre el buen uso de los dispositivos.
Visión	MIRALMONTE será un colegio reconocido por su compromiso con la sostenibilidad, por su excelencia educativa y su carácter innovador y tecnológico, donde todos los miembros de la comunidad educativa puedan alcanzar un nivel elevado de competencia digital. Por una institución que trabaja desde el cooperativismo con toda su comunidad educativa, mediante un plan de acompañamiento personalizado al alumnado que incentive en él no sólo el “saber hacer y el ser” sino el deseo del aprendizaje para toda la vida, en un entorno de bienestar emocional y físico donde prima el ejercicio de la libertad y la solidaridad y con el compromiso firme de conseguir que nuestros alumnos sean digitalmente competentes.

Valores	QUÉ VALORES NOS UNEN Nuestro proyecto educativo se fundamenta en una serie de valores que unen a toda la comunidad educativa y quedan englobados en cada una de las letras que componen la palabra MIRALMONTE: Motivación: Desarrollamos un modelo de enseñanza basado en metodologías activas de enseñanza-aprendizaje basadas en aprender a aprender, potenciación de la competencia digital, aprender haciendo o destrezas del pensamiento, proporcionando en el alumnado una fuerte motivación intrínseca para ser el verdadero protagonista del aprendizaje, en el que le demos la oportunidad de investigar y llevar a cabo la resolución significativa de problemas, fomentando actitudes de interés, creatividad, innovación y curiosidad. Igualdad: Nos preocupa la igualdad de oportunidades en todos los ámbitos de nuestra sociedad: educativo, económico y de género. Una escuela abierta a toda la sociedad. Existe un compromiso con los principios democráticos, los valores de tolerancia, respeto, la convivencia diaria y la eliminación de la brecha digital. Responsabilidad: Se quiere que los alumnos se comprometan con su educación. Para ello, se potencian actitudes que fomenten su interés por aprender y conocer la realidad que les rodea, teniendo como elemento destacado el uso responsable de las nuevas tecnologías. Por ello, se ha convertido en un elemento clave de nuestro modelo educativo trabajar el humanismo y la ética, estando muy presentes valores como responsabilidad social, medioambiental y cooperativismo.
----------------	---

	Alegría: Se tiene como meta conseguir formar personas felices y optimistas, que se sientan realizadas y disfruten aprendiendo. Es una prioridad velar por el bienestar emocional y físico de toda nuestra comunidad educativa. Libertad: Desde los primeros cursos de infantil se transmite a los alumnos la importancia de la libertad en el ser humano, pudiendo crear sus propias opiniones, fomentar el sentido crítico y la madurez personal. Mejora continua: Se diseña un proyecto educativo que busca conseguir sus objetivos con calidad y excelencia educativa, donde se adapta y personaliza el proceso de enseñanza-aprendizaje a sus alumnos, con el fin de conseguir el mayor nivel de rendimiento académico de cada uno de ellos. Organización: Este modelo se extiende a nuestros alumnos desarrollando hábitos de estudio y trabajo eficaces y eficientes. Todo proyecto exige dedicación, directrices y trabajo diario por parte de toda la comunidad educativa. Natural: Trabajamos un modelo de aprendizaje natural en el que la adquisición del conocimiento sigue un proceso ajustado a la propia naturaleza del alumno, respetando, en todo momento, el proceso evolutivo de cada alumno. Trabajo en equipo: Consideramos esencial que nuestros alumnos desarrollen habilidades sociales que les enseñan a cooperar y saber trabajar en equipo, de manera creativa, innovadora, competente, solidaria, segura y consciente de las tecnologías, logrando el empoderamiento del alumnado a través de la competencia digital. Empatía: Enseñamos a que nuestros alumnos sepan ponerse en el lugar del otro, ser asertivos y consigan mejorar la convivencia en nuestra sociedad.
--	--

TABLA II. Misión, visión y valores del centro educativo desde la perspectiva digital. (El centro puede seleccionar y adaptar los ejemplos propuestos en la “Guía para la elaboración del PDC”).

2. DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL

Los dinamizadores de la estrategia digital de nuestro centro educativo son:

DINAMIZADORES DE LA ESTRATEGIA DIGITAL	
MIEMBROS	FUNCIONES
1.- María Beatriz Saura Cerezuela	Directora del Colegio Miralmonte, profesora de infantil, miembro del equipo iCEM (transformación digital). Información a los distintos estamentos educativos a través de la Newsletter. Supervisión Web de centro. Supervisión redes sociales del centro. Coordinación de cursos de formación digital.
1. María de los Ángeles Gómez Díaz	Coordinadora del equipo dinamizador Coordinadora del PDC Profesora de Ciclos Formativos de la familia de informática y de ESO.Coordinadora de Educaverse
3. Juan Antonio Pedreño	Miembro del equipo iCEM (transformación digital). Participación en proyectos y programas. Aulas Digitales. Promoción competencias digitales. Coordinador en secundaria del Programa Código Escuela 4.0
5. Ignacio Guillén Cano	Profesor de Secundaria (ESO y Bachillerato). Dinamizador de la etapa de Secundaria. Coordinador del Departamento de Innovación, TIC y Robótica del centro. Miembro del equipo iCEM (transformación digital). Detección necesidades digitales.

TABLA III. Dinamizadores de la estrategia digital de centro.

3. ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN ACTUAL

Para llevar a cabo una transformación digital en un centro educativo, es esencial realizar un análisis de la situación actual, tomando como referencia el curso pasado. En este análisis hemos tenido en cuenta la Orden de 8 de septiembre de 2025, por la que regula la estrategia digital LIBRE en los centros educativos.

3.1. Espacios tecnológicos del centro

La siguiente tabla recopila los espacios dotados tecnológicamente en nuestro centro, así como los que se estiman necesarios y/o tenemos previsto dotar a lo largo del presente curso escolar.

ESPACIOS DOTADOS TECNOLÓGICAMENTE EN EL CENTRO	
	NÚMERO DE ESPACIOS

	¿Cuántos espacios hay en el centro?	¿Cuántos necesitamos?	Justificación de la necesidad
Aula de informática Secundaria y FP	1	2	Debido al aumento de alumnos en los grados superiores de la familia de informática
Aula de tecnología y robótica Secundaria	1	1	Diferenciada para alumnos de ESO y de FP
Estudio radio y TV salón de actos	1	0	
Estudio radio y TV (estudio de grabación y locución y taller de producción audiovisual)	1	0	
Aula Digital Básica	6	0	
Aula Digital	43	0	
Aula de informática Primaria	0	1	Se sigue precisando un aula de informática en esta etapa educativa para realizar trabajos cooperativos. Actualmente se realiza en las aulas mediante una dotación de ipads .
Aula de emprendimiento MBS	1	0	
Aula de enriquecimiento	2	0	

TABLA IV. Espacios dotados tecnológicamente en el centro.

3.2. Análisis SELFIE

En base al informe llevado a cabo con la herramienta SELFIE durante el curso escolar 24/25 y basándonos en este ya que es del que tenemos datos para poder referenciar pudiendo comparar con el del curso 23/24 y habiéndose recogido aquellos aspectos más relevantes el análisis resultante fue el siguiente:

ANÁLISIS SELFIE INFANTIL Y PRIMARIA

Realización

Inicio 20 ene. 2025 Final
31 ene. 2025

Participación (número)

4 Equipo Directivo 34 Profesores 85 Alumnado

RESPUESTAS

Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE

La Media de votos obtenida en el Selfie sin distinguir por grupos ha sido (4,264)

La media de los votos por grupos ha sido: Equipo Directivo (4,397), Equipo Docente (4,416) y Alumnado (4,028), sin contestar n/c n/s: (41,000)

La media global ponderada de las áreas ha sido 4,369, habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación (3,836) y la máxima en E

Pedagogía: Apoyos y recursos con (4,578), valores, por tanto, muy cercanos a la media.

Respecto a la estadística anterior se obtuvo la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación (3,836), se ha obtenido un valor similar teniendo el Equipo Directivo una pequeña subida de (+0,235), el Equipo Docente un valor similar y el alumnado una pequeña bajada de (-0,272)

Dominio Organizativo 4.444 con valores por área entre (4,346 ▲ 0,074) y (4,534 ▼ 0,051)

Habiéndose obtenido la puntuación más baja en B Colaboración y redes (4,346) y la máxima en A Liderazgo con (4,534), respecto a la estadística anterior, se ha obtenido un valor similar

A continuación valoramos las áreas de esta dimensión:

Área A: Liderazgo (4,534)

■ Tiene un valor cercano a la media global

■ Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones

significativas en los grupos: Equipo directivo 4,500 (+0,333), Docentes 4,569 (-0,005), El alumno no ha participado en esta área.

■ Las valoraciones entre los grupos son muy similares

Área B: Colaboración y redes (4,346)

■ Tiene un valor cercano a la media global

■ Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,417(+0,167), Docentes 4,441(+0,089), Alumnado 3,709(-0,329)

■ Los grupos coinciden en la valoración

Área C: Infraestructura y equipos(4,380)

■ Tiene un valor cercano a la media global

■ Respecto al Selfie anterior, la media baja(-0,206) sin variaciones

significativas en los grupos: Equipo directivo 4,375(-0,167), Docentes 4,505 (-0,182), Alumnado 4,078(-0,332)

■ Los grupos coinciden en la valoración

Área D: Desarrollo profesional continuo(4,517)

■ Tiene un valor cercano a la media global

■ Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,202) sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,583(+0,417), Docentes 4,451(-

0,012), El alumno no ha participado en esta área

■ Las valoraciones entre los grupos son muy similares

Dimensión Pedagógica 4.293 con valores por área entre (3,836▼0,058) y

(4,578▲0,026) Habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(3,836)y la máxima en E Pedagogía: Apoyos y recursos con (4,578), respecto a la estadística anterior, se ha obtenido un valor similar

A continuación valoramos las áreas de esta dimensión:

Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,578)

■ Tiene un valor cercano a la media global

■ Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones

significativas en los grupos: Equipo directivo 4,625(+0,188), Docentes 4,531(-

0,133), El alumno no ha participado en esta área

- Las valoraciones entre los grupos son muy similares

Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(4,367)

- Tiene un valor cercano a la media global

- Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,212): Equipo directivo 4,700(+1,000), Docentes 4,273(-0,352), Alumnado 3,888(-0,229)

- Existe una diferencia de 0.812 entre la valoración del alumnado(3,888) y el equipo directivo(4,700)

Área G: Prácticas de evaluación(3,836)

- Tiene como media el valor más bajo

- Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones

significativas en los grupos: Equipo directivo 3,750(+0,063), Docentes 3,923(- 0,177), El alumno no ha participado en esta área

- Las valoraciones entre los grupos son muy similares. Destaca que es la peor

valorada por el equipo directivo

Área H: Competencias digitales del alumnado(4,391)

- Tiene un valor cercano a la media global

- Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones

significativas en los grupos: Equipo directivo 4,292(+0,042), Docentes 4,584(- 0,042), Alumnado 4,214(-0,240)

- Los grupos coinciden en la valoración

Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual	Área A: Liderazgo(4,534 ▲0,164), variando entre (4,456 ▲0,127)-(4,588 ▲0,148) ■ En A1. Estrategia digital, se ha obtenido una media de 4,456(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,412) ■ Ha obtenido la valoración más baja 4,456 en esta área ■ Las valoraciones entre los grupos es muy similar ■ Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar ■ En A2. Desarrollo de la estrategia con el profesorado, se ha obtenido una media de 4,559(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,618) ■ Valoración de las más bajas del área ■ Las valoraciones entre los grupos es muy similar ■ Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,216) ■ En A3. Nuevas modalidades de enseñanza, se ha obtenido una media de 4,588(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,676) ■ Ha obtenido la valoración más alta 4,588 en esta área ■ Las valoraciones entre los grupos es muy similar ■ Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar Área B: Colaboración y redes(4,346 ▲0,074), variando entre (4,207 ▲0,012)- (4,485 ▲0,078) ■ En B2. Debate sobre el uso de la tecnología, se ha obtenido una media de 4,207(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,412, Alumnado 3,709) ■ Ha obtenido la valoración más baja 4,207 en esta área ■ Los grupos coinciden en la valoración ■ Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar ■ En B1. Evaluación del progreso, se ha obtenido una media de 4,346(Equipo directivo 4,250, Docentes 4,441) ■ Valoración de las más bajas del área ■ Las valoraciones entre los grupos es muy similar ■ Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar ● En B3. Colaboraciones, se ha obtenido una media de 4,485(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,471) ■ Ha obtenido la valoración más alta 4,485 en esta área ■ Las valoraciones entre los grupos es muy similar ■ Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,291) Área C: Infraestructura y equipos(4,380 ▼0,206), variando entre (4,014 ▼0,144)- (4,574 ▼0,184) ■ En C5. Asistencia técnica, se ha obtenido una media de 4,014(Equipo directivo 4,000, Docentes 4,176, Alumnado 3,867) ■ Ha obtenido la valoración más baja 4,014 en esta área ■ Los grupos coinciden en la valoración
---	--

- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En C1. Infraestructura, se ha obtenido una media de 4,331(Equipo directivo 4,250, Docentes 4,412)
- Valoración de las más altas del área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,243)
- En C2. Dispositivos digitales para la enseñanza, se ha obtenido una media de 4,419(Equipo directivo 4,250, Docentes 4,588, -)
- Valoración de las más altas del área
- Los grupos coinciden en la valoración

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,296)
- En C3. Acceso a internet, se ha obtenido una media de 4,442(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,588, Alumnado 4,238)
- Valoración de las más altas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Alumnado 4,500
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,316)
- En C8. Dispositivos digitales para el aprendizaje, se ha obtenido una media de 4,499(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,618, Alumnado 4,129)
- Valoración de las más altas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En C7. Protección de datos, se ha obtenido una media de 4,574(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,647)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,574 en esta área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

- Área D: Desarrollo profesional continuo(4,517 ▲0,202), variando entre (4,471 ▲0,248)-(4,610 ▲0,198)**
- En D1. Necesidades de DPC, se ha obtenido una media de 4,471(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,441, -)
- Ha obtenido la valoración más baja 4,471 en esta área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En D2. Participación en el DPC, se ha obtenido una media de 4,471(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,441)
- Ha obtenido la valoración más baja 4,471 en esta área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

- En D3. Intercambio de experiencias, se ha obtenido una media de 4,610(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,471)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,610 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la peor valorada por equipo docente
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,388)

Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,578▲0,026), variando entre (4,326▲0,094)-(4,809▼0,089)

■ **En E3. Empleo de entornos virtuales de aprendizaje**, se ha obtenido una media de 4,326(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,152)

■ Ha obtenido la valoración más baja 4,326 en esta área

■ Los grupos coinciden en la valoración

■ Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

■ **En E2. Creación de recursos digitales**, se ha obtenido una media de 4,390(Equipo directivo 4,250, Docentes 4,529)

■ Valoración de las más bajas del área

■ Los grupos coinciden en la valoración

■ Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

■ **En E1. Recursos educativos en línea**, se ha obtenido una media de 4,787(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,824)

■ Valoración de las más altas del área

■ Las valoraciones entre los grupos es muy similar

■ Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente 4,750

■ Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

■ **En E4. Comunicación con la comunidad educativa**, se ha obtenido una media de 4,809(Equipo directivo 5,000, Docentes 4,618,)

■ Ha obtenido la valoración más alta 4,809 en esta área

■ Los grupos coinciden en la valoración

■ Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000

■ Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(4,367▲0,212), variando entre (4,064▲0,013)-(4,596▲0,378)

● En F4. Implicación del alumnado, se ha obtenido una media de 4,064(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,235, Alumnado 3,458)

● Ha obtenido la valoración más baja 4,064 en esta área

- Existe una diferencia de 1,042 entre la valoración del alumnado(3,458) y equipo directivo(4,500)
- Es la peor puntuación de forma global por parte del Alumnado 3,458
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En F5. Colaboración del alumnado, se ha obtenido una media de 4,278(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,235, Alumnado 4,098)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En F6. Proyectos interdisciplinarios, se ha obtenido una media de 4,375(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,000, -)
- Valoración de las más altas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,259)
- En F1. Adaptación a las necesidades del alumnado, se ha obtenido una media de 4,521(Equipo directivo 5,000, Docentes 4,455, Alumnado 4,108)
- Valoración de las más altas del área
- Existe una diferencia de 0,892 entre la valoración del alumnado(4,108) y equipo directivo(5,000)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 5,000
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,313)
- En F3. Fomento de la creatividad, se ha obtenido una media de 4,596(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,441)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,596 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,378)

Área G: Prácticas de evaluación(3,836▼0,058), variando entre (3,644▼0,152)- (4,103▼0,022)

- En G5. Autorreflexión sobre el aprendizaje, se ha obtenido una media de 3,644(Equipo directivo 3,500, Docentes 3,788)
- Ha obtenido la valoración más baja 3,644 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 3,500
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En G6. Comentarios a otros/as alumnos/as sobre su trabajo, se ha obtenido una media de 3,739(Equipo directivo 3,750, Docentes 3,727)
- Valoración de las más bajas del área

- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Docente 3,727
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En G3. Retroalimentación adecuada, se ha obtenido una media de 3,860(Equipo directivo 3,750, Docentes 3,970, -)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En G1. Evaluación de las capacidades, se ha obtenido una media de 4,103(Equipo directivo 4,000, Docentes 4,206)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,103 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

Área H: Competencias digitales del alumnado(4,391▼0,020), variando entre (4,273▲0,263)-(4,508▼0,136)

- En H6. Otorgar reconocimiento al trabajo de los demás, se ha obtenido una media de 4,273(Equipo directivo 4,000, Docentes 4,545)
- Ha obtenido la valoración más baja 4,273 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En H4. Verificar la calidad de la información, se ha obtenido una media de 4,365(Equipo directivo 4,250, Docentes 4,636, Alumnado 4,210)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- En H7. Creación de contenidos digitales, se ha obtenido una media de 4,367(Equipo directivo 4,250, Docentes 4,485)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,358)
- En H1. Comportamiento seguro, se ha obtenido una media de 4,372(Equipo directivo 4,250, Docentes 4,647, Alumnado 4,220)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,272)
- En H3. Comportamiento responsable, se ha obtenido una media de 4,463(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,676, Alumnado 4,212)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración

- | | |
|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none">• Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar• En H8. Aprender a comunicarse, se ha obtenido una media de 4,508(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,515)• Ha obtenido la valoración más alta 4,508 en esta área• Las valoraciones entre los grupos es muy similar• Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar |
|--|---|

Análisis de las preguntas “Otras áreas”

- Uso de la tecnología por parte de los docentes
- El centro es muy conservador respecto a usar nuevas tecnologías o empiezan a usarlas cuando su implementación está generalizada
- Los docentes se muestran seguros utilizando la tecnología al:
 - Preparar las clases
 - Impartir las clases
 - Retroalimentar
 - Usar herramientas tecnológicas de comunicación
- Los docentes consideran que ha sido útil/muy útil:
 - Formación Colaborativa
 - Formación externa
 - Formación interna
 - Formación usando viajes de estudios
 - Formación con programas/planes de estudio
- Los docentes en su mayor parte consideran que no han sido útiles;
 - Formación presencial
 - Formación en línea
- Factores que limitan el uso de las tecnologías
 - La opción más determinante para el (42,105%) es Conexión a internet poco fiable o lenta
- En la encuesta anterior, el (56,897%) marcaron la opción Falta de tiempo para el profesorado
- Conocimiento técnico del alumnado
- La opción más determinante para el (52,941%) es Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda
- En la encuesta anterior, el (55,639%) marcaron la opción Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda
- Factores negativos para aprendizaje mixto
- La opción más determinante para el (47,368%) es Otros
- En la encuesta anterior, el (32,759%) marcaron la opción Baja

	competencia digital de las familias • Factores positivos para aprendizaje mixto • La opción más determinante para el (57,895%) es El profesorado colabora dentro de la escuela para el uso de la tecnología digital y la creación de recursos • En la encuesta anterior, el (60,345%) marcaron la opción El centro educativo tiene una comunicación regular y bien organizada con las familias y / o tutores. • Uso de la tecnología por parte del alumnado • Los alumnos indican que usan La tecnología en el centro la mayor parte Nunca o casi nunca y la media es Al menos una vez a la semana, pero no todos los días • Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para las tareas escolares la mayor parte Nunca o casi nunca y la media es Al menos una vez al mes, pero no todas las semanas • Los alumnos indican que usan La tecnología fuera del centro con fines de aprendizaje la mayor parte Nunca o casi nunca y la media es Al menos una vez a la semana, pero no todos los días • Uso de la tecnología del alumnado en su tiempo libre • Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para el ocio la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día • Los alumnos indican que realizan actividades Sin usar la tecnología fuera del centro Más de una hora y la media es Menos de una hora al día

Análisis de las preguntas añadidas por el centro	El centro no ha considerado necesario añadir preguntas en este apartado
CONCLUSIONES	
	Teniendo en cuenta el resumen de las áreas a nivel general, y del análisis de cada una de las áreas, se consideraron como puntos de mejora, los siguientes: En el Área de Liderazgo a pesar de obtener de nuevo puntuaciones muy altas (media 4,534), se considera que todavía es posible reforzar la visibilidad de la estrategia digital del centro y asegurar que esta sea comprendida y asumida plenamente por todo el profesorado. El liderazgo es sólido, pero puede ampliarse la participación de los docentes en la toma de decisiones digitales.

En el Área de Colaboración y Redes. Aunque todas las puntuaciones superan el 4, se observa la necesidad de mejorar el debate pedagógico sobre el uso de la tecnología dentro del claustro y de incrementar la colaboración docente en proyectos digitales.

El alumnado presenta una percepción inferior (3,709), lo que indica que se debe potenciar su participación y visibilidad en las actividades tecnológicas.

En el Área de Infraestructuras y Equipos. Los resultados son superiores al 4, pero se registra una ligera bajada respecto al ciclo anterior, especialmente en aspectos relacionados con la conectividad y la disponibilidad de dispositivos.

El ítem con menor valoración es la asistencia técnica, por lo que se considera un punto crítico de mejora. Tanto profesorado como alumnado perciben la necesidad de reforzar este servicio.

En el Área Desarrollo Profesional Continuo Aunque las puntuaciones siguen siendo altas (por encima de 4,5), se aprecia que es necesario **prestar mayor atención al intercambio de experiencias entre docentes** y fomentar formaciones más prácticas y contextualizadas, que son las mejor valoradas. La asistencia a formación presencial o en línea continúa siendo percibida como menos útil.

En el Área Pedagogía: Apoyos y Recursos Todos los ítems obtienen puntuaciones muy elevadas (media 4,578). Se valora especialmente la disponibilidad de recursos digitales y el apoyo que el profesorado recibe para su uso.

No obstante, se considera oportuno mejorar la creación y uso de recursos digitales propios, así como seguir impulsando entornos virtuales de aprendizaje bien estructurados.

En el Área Pedagogía: Implementación en el Aula El esfuerzo del centro debe dirigirse a incrementar el protagonismo del alumnado en las actividades digitales, especialmente en tareas que fomenten la creatividad, la autonomía y el pensamiento crítico. Aunque las puntuaciones son positivas, se detecta margen de mejora en la integración activa de la tecnología en la práctica diaria

En el Área Prácticas de Evaluación Es el área con la puntuación más baja (3,836), por lo que se considera prioritaria.

Los aspectos a mejorar son:

- la retroalimentación formativa,
- la autorreflexión del alumnado el comentario entre iguales.

	En conjunto, se debe reforzar la evaluación digital como herramienta para mejorar el aprendizaje, no solo para calificar. En el Área Competencia Digital del Alumnado Aunque las puntuaciones se sitúan claramente por encima del 4, el alumnado muestra menor percepción de participación digital fuera del centro y diferencias en la valoración de actividades creativas. Se considera necesario seguir fomentando el pensamiento crítico, la verificación de información y el uso responsable de las tecnologías, alineado con la nueva Estrategia LIBRE.
--	---

TABLA V. Análisis SELFIE.

ANÁLISIS SELFIE SECUNDARIA (ESO Y BACHILLERATO)	
Realización Inicio 20 ene. 2025 Final 31 ene. 2025	Participación (número) Equipo directivo 4 Profesores 31 Alumnos 294
RESPUESTAS	

Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE	La Media de votos obtenida en el Selfie sin distinguir por grupos ha sido(3,832) La media de los votos por grupos ha sido: Equipo Directivo (4,647), Equipo Docente (4,414) y Alumnado (3,701), sin contestar n/c n/s: (128,000) La media global ponderada de las áreas ha sido 4,394, habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(4,052)y la máxima en A Liderazgo con (4,641), valores, por tanto, muy cercanos a la media Respecto a la estadística anterior se obtuvo la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(4,052), una pequeña bajada de (-0,340) teniendo el Equipo Directivo una pequeña subida de (+0,333), el Equipo Docente un valor similar y el Alumnado una pequeña bajada de (-0,428) Dominio Organizativo 4.46 con valores por área entre (4,288▲0,131) y (4,641▲0,189) Habiéndose obtenido la puntuación más baja en B Colaboración y redes(4,288)y la máxima en A Liderazgo con (4,641), respecto a la estadística anterior , una pequeña bajada de (-0,340) A continuación valoramos las áreas de esta dimensión: Área A: Liderazgo(4,641) ■ Tiene un valor cercano a la media global ■ Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,294): Equipo directivo 4,750(+0,639), Docentes 4,532(-0,051), El alumno no ha participado en esta área ■ Los grupos coinciden en la valoración Área B: Colaboración y redes(4,288) ■ Es una de las medias más bajas ■ Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar: Equipo directivo 4,750(+0,639), Docentes 4,100(-0,183), Alumnado 3,171(-0,539) ■ Existe una diferencia bastante alta de 1.579, entre la valoración del alumnado(3,171)y el equipo directivo(4,750) Área C: Infraestructura y equipos(4,378) ■ Tiene un valor cercano a la media global ■ Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,458(+0,125), Docentes 4,441(- 0,101), Alumnado 3,970(-0,471) ■ Los grupos coinciden en la valoración Área D: Desarrollo profesional continuo(4,533) ■ Tiene un valor cercano a la media global ■ Respecto al Selfie anterior, la media sube(+0,358): Equipo directivo 4,750(+0,639), Docentes 4,316(+0,076), El alumno no ha participado en esta área ■ Los grupos coinciden en la valoración
---	--

Dimensión Pedagógica 4.328 con valores por área entre (4,052▲0,045) y (4,629▲0,010) Habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(4,052)y la máxima en E Pedagogía: Apoyos y recursos con (4,629), respecto a la estadística anterior, una pequeña bajada de (-0,342)

A continuación valoramos las áreas de esta dimensión:

Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,629)

- Tiene un valor cercano a la media global
- Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,688(+0,021), Docentes 4,611(+0,052), Alumnado 4,332(-0,177)
- Los grupos coinciden en la valoración

Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(4,308)

- Es una de las medias más bajas
- Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar: Equipo directivo 4,700(+0,500), Docentes 4,508(+0,154), Alumnado 3,718(-0,409)
- Existe una diferencia de 0.982 entre la valoración del alumnado(3,718) y el equipo directivo(4,700)

Área G: Prácticas de evaluación(4,052)

- Tiene como media el valor más bajo
- Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar: Equipo directivo 4,438(+0,438), Docentes 4,192(+0,033), Alumnado 3,235(-0,528)
- Existe una diferencia bastante alta de 1.203, entre la valoración del alumnado(3,235)y el equipo directivo(4,438)

Área H: Competencias digitales del alumnado(4,323)

- Es una de las medias más bajas
- Respecto al Selfie anterior, la media tiene un valor similar sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,750(+0,083), Docentes 4,459(+0,027), Alumnado 3,759(-0,400)
- Existe una diferencia de 0.991 entre la valoración del alumnado(3,759) y el equipo directivo(4,750)

Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual	Área A: Liderazgo(4,641 ▲ 0,294), variando entre (4,592 ▲ 0,461)-(4,730 ▲ 0,131) ● En A1. Estrategia digital, se ha obtenido una media de 4,592(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,433, -) ● Ha obtenido la valoración más baja 4,592 en esta área ● Los grupos coinciden en la valoración ● Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750 ● Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar ● En A2. Desarrollo de la estrategia con el profesorado, se ha obtenido una media de 4,601(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,452, -) ● Valoración de las más bajas del área ● Los grupos coinciden en la valoración ● Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750 ● Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,288) ● En A3. Nuevas modalidades de enseñanza, se ha obtenido una media de 4,730(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,710) ● Ha obtenido la valoración más alta 4,730 en esta área ● Las valoraciones entre los grupos es muy similar ● Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750 ● Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,600) Área B: Colaboración y redes(4,288 ▲ 0,131), variando entre (3,995 ▲ 0,050)-(4,525 ▲ 0,155) ● En B2. Debate sobre el uso de la tecnología, se ha obtenido una media de 3,995(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,065, Alumnado 3,171) ● Ha obtenido la valoración más baja 3,995 en esta área ● Existe una diferencia bastante alta de 1,579 entre la valoración del alumnado(3,171) y equipo directivo(4,750) ● Es la peor puntuación de forma global por parte del Alumnado 3,171 ● Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750 ● Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar ● En B1. Evaluación del progreso, se ha obtenido una media de 4,343(Equipo directivo 4,750, Docentes 3,935) ● Valoración de las más altas del área ● Existe una diferencia de 0,815 entre la valoración del equipo docente(3,935) y equipo directivo(4,750) ● Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Docente 3,935 ● Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750 ● Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar ● En B3. Colaboraciones, se ha obtenido una media de 4,525(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,300) ● Ha obtenido la valoración más alta 4,525 en esta área
---	---

- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,369)

Área C: Infraestructura y equipos(4,378▼0,073), variando entre (4,123▼0,116)-(4,637▲0,003)

- **En C3. Acceso a internet**, se ha obtenido una media de 4,123(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,161, Alumnado 3,706)
- Ha obtenido la valoración más baja 4,123 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En C5. Asistencia técnica**, se ha obtenido una media de 4,202(Equipo directivo 4,250, Docentes 4,323, Alumnado 4,034)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 4,250
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En C2. Dispositivos digitales para la enseñanza**, se ha obtenido una media de 4,411(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,323, -)
- Valoración de las más bajas del área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En C8. Dispositivos digitales para el aprendizaje**, se ha obtenido una media de 4,438(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,645, Alumnado 4,168)
- Valoración de las más altas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En C1. Infraestructura**, se ha obtenido una media de 4,460(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,419)
- Valoración de las más altas del área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En C7. Protección de datos**, se ha obtenido una media de 4,637(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,774)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,637 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

Área D: Desarrollo profesional continuo(4,533▲0,358), variando entre (4,472▲0,529)-(4,575▲0,070)

- **En D1. Necesidades de DPC**, se ha obtenido una media de 4,472(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,194, -)
- Ha obtenido la valoración más baja 4,472 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,394)

- En D2. Participación en el DPC, se ha obtenido una media de 4,552(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,355)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En D3. Intercambio de experiencias**, se ha obtenido una media de 4,575(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,400)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,575 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, ha subido(+0,632)

Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,629 ▲0,010), variando entre (4,450 ▲0,294)-(4,794 ▼0,174)

- **En E2. Creación de recursos digitales**, se ha obtenido una media de 4,450(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,400)
- Ha obtenido la valoración más baja 4,450 en esta área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,294)
- **En E3. Empleo de entornos virtuales de aprendizaje**, se ha obtenido una media de 4,494(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,400, Alumnado 4,332)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Alumnado 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En E4. Comunicación con la comunidad educativa**, se ha obtenido una media de 4,778(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,806, -)
- Valoración de las más altas del área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En E1. Recursos educativos en línea**, se ha obtenido una media de 4,794(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,839)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,794 en esta área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(4,308 ▲ 0,080), variando entre (4,259 ▲ 0,158)-(4,436 ▲ 0,132)

- **En F1. Adaptación a las necesidades del alumnado**, se ha obtenido una media de 4,259(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,484, Alumnado 3,544)
- Ha obtenido la valoración más baja 4,259 en esta área
- Existe una diferencia bastante alta de 1,206 entre la valoración del alumnado(3,544) y equipo directivo(4,750)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En F3. Fomento de la creatividad**, se ha obtenido una media de 4,276(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,548, Alumnado 3,781)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En F4. Implicación del alumnado**, se ha obtenido una media de 4,278(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,581, Alumnado 3,504)
- Valoración de las más bajas del área
- Existe una diferencia bastante alta de 1,246 entre la valoración del alumnado(3,504) y equipo directivo(4,750)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En F6. Proyectos interdisciplinares**, se ha obtenido una media de 4,293(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,345, Alumnado 3,784)
- Valoración de las más bajas del área
- Existe una diferencia de 0,966 entre la valoración del alumnado(3,784) y equipo directivo(4,750)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En F5. Colaboración del alumnado**, se ha obtenido una media de 4,436(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,581, Alumnado 3,976)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,436 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,206)

Área G: Prácticas de evaluación(4,052 ▲ 0,045), variando entre (3,796 ▼ 0,114)-(4,400 ▲ 0,259)

- **En G6. Comentarios a otros/as alumnos/as sobre su trabajo**, se ha obtenido una media de 3,796(Equipo directivo 4,250, Docentes 3,963, Alumnado 3,174)
- Ha obtenido la valoración más baja 3,796 en esta área
- Existe una diferencia de 1,076 entre la valoración del alumnado(3,174) y equipo directivo(4,250)
- Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 4,250

- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En G5. Autorreflexión sobre el aprendizaje**, se ha obtenido una media de 3,946(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,103, Alumnado 3,235)
- Valoración de las más bajas del área
- Existe una diferencia bastante alta de 1,265 entre la valoración del alumnado(3,235) y equipo directivo(4,500)
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En G3. Retroalimentación adecuada**, se ha obtenido una media de 4,065(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,400, Alumnado 3,296)
- Valoración de las más bajas del área
- Existe una diferencia bastante alta de 1,204 entre la valoración del alumnado(3,296) y equipo directivo(4,500)
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En G1. Evaluación de las capacidades**, se ha obtenido una media de 4,400(Equipo directivo 4,500, Docentes 4,300)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,400 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Respecto a la encuesta anterior, sube(+0,259)

Área H: Competencias digitales del alumnado(4,323 ▼0,096), variando entre (4,210 ▼0,105)-(4,476 ▼0,093)

- **En H1. Comportamiento seguro**, se ha obtenido una media de 4,210(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,226, Alumnado 3,653)
- Ha obtenido la valoración más baja 4,210 en esta área
- Existe una diferencia de 1,097 entre la valoración del alumnado(3,653) y equipo directivo(4,750)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En H3. Comportamiento responsable**, se ha obtenido una media de 4,241(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,161, Alumnado 3,813)
- Valoración de las más bajas del área
- Existe una diferencia de 0,937 entre la valoración del alumnado(3,813) y equipo directivo(4,750)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,210)
- **En H6. Otorgar reconocimiento al trabajo de los demás**, se ha obtenido una media de 4,298(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,433, Alumnado 3,711)
- Valoración de las más bajas del área
- Existe una diferencia de 1,039 entre la valoración del alumnado(3,711) y equipo directivo(4,750)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750
- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
- **En H4. Verificar la calidad de la información**, se ha obtenido una media de

	4,309(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,387, Alumnado 3,791) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 0,959 entre la valoración del alumnado(3,791) y equipo directivo(4,750) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En H8. Aprender a comunicarse, se ha obtenido una media de 4,403(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,806, Alumnado 3,652) • Valoración de las más bajas del área • Existe una diferencia de 1,155 entre la valoración del alumnado(3,652) y equipo docente(4,806) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En H7. Creación de contenidos digitales, se ha obtenido una media de 4,476(Equipo directivo 4,750, Docentes 4,742, Alumnado 3,935) • Ha obtenido la valoración más alta 4,476 en esta área • Existe una diferencia de 0,815 entre la valoración del alumnado(3,935) y equipo directivo(4,750) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,750 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar.
--	---

--	--

Análisis de las preguntas “Otras áreas”	• Uso de la tecnología por parte de los docentes: El centro es muy conservador respecto a usar nuevas tecnologías o empiezan a usarlas cuando su implementación está generalizada Los docentes se muestran seguros utilizando la tecnología al: - Preparar las clases - Impartir las clases - Retroalimentar - Usar herramientas tecnológicas de comunicación Los docentes consideran que ha sido útil/muy útil: - Formación Colaborativa - Formación externa - Formación interna - Formación usando viajes de estudios - Formación con programas/planes de estudio Los docentes en su mayor parte consideran que no han sido útiles; - Formación presencial - Formación en línea • Factores que limitan el uso de las tecnologías: Las opciones más determinantes para el (51,429%) son Conexión a internet poco fiable o lenta,Falta de tiempo para el profesorado En la encuesta anterior, el (48,571%)marcaron la opción Falta de tiempo para el profesorado • Conocimiento técnico del alumnado: La opción más determinante para el (60,204%) es Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda En la encuesta anterior, el (64,412%)marcaron la opción Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda • Factores negativos para aprendizaje mixto: La opción más determinante para el (51,429%) es El profesorado carece de tiempo para desarrollar material para el aprendizaje mixto.
--	--

En la encuesta anterior, el (42,857%) marcaron la opción El profesorado carece de tiempo para desarrollar material para el aprendizaje mixto

• **Factores positivos para aprendizaje mixto:**

La opción más determinante para el (77,143%) es El centro educativo tiene experiencia en el uso de entornos de aprendizaje virtual

En la encuesta anterior, el (62,857%) marcaron las opciones El centro educativo tiene experiencia en el uso de entornos de aprendizaje virtual, El centro educativo tiene acceso a recursos digitales en línea bien organizados

• **Uso de la tecnología por parte del alumnado:**

Los alumnos indican que usan La tecnología en el centro la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día

Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para las tareas escolares la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día

Los alumnos indican que usan La tecnología fuera del centro con fines de aprendizaje la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día

Uso de la tecnología del alumnado en su tiempo libre:

Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para el ocio la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día

Los alumnos indican que realizan actividades Sin usar la tecnología fuera del centro Más de una hora y la media es Menos de una hora al día

Análisis de las preguntas añadidas por el centro	No se ha considerado oportuno añadir más preguntas.
CONCLUSIONES	

Teniendo en cuenta el resumen de las áreas a nivel general, y del análisis de cada una de las áreas, se consideraron como puntos de mejora, los siguientes:

En el **Área de Liderazgo**

Aunque esta área obtiene una de las puntuaciones más altas del centro (4,641), el equipo directivo considera que es necesario seguir avanzando en el desarrollo de nuevas modalidades de enseñanza y en la consolidación de la estrategia digital del centro para que continúe alineándose con las necesidades reales del profesorado y del alumnado.

En el **Área de Colaboración y Redes**

A pesar de obtener una puntuación aceptable (4,288), continúa siendo una de las áreas más débiles. Se observa especialmente menor valoración en el ítem relativo al debate sobre el uso de la tecnología (3,995), con una diferencia muy significativa entre alumnado y equipo directivo. Se considera necesario intensificar los espacios de coordinación docente y fomentar la participación del alumnado en la reflexión sobre el uso adecuado y seguro de la tecnología.

En el **Área de Infraestructuras y Equipos**

Las puntuaciones continúan siendo elevadas (4,378), aunque se advierte que el acceso a Internet (4,123) y la asistencia técnica (4,202) siguen siendo los ítems más sensibles. Se estima conveniente revisar la carga de dispositivos por aula y mejorar la rapidez de respuesta técnica, ajustándola al volumen real de usuarios y necesidades.

En el **Área Desarrollo Profesional Continuo**

El área vuelve a situarse como una de las mejor valoradas (4,629). No obstante, se considera oportuno reforzar la creación de contenidos digitales por parte del profesorado (E2, con 4,450) y promover el uso avanzado y creativo de los entornos virtuales de aprendizaje por parte del alumnado.

En el **Área Pedagogía: Apoyos y Recursos**

En este área se obtienen puntuaciones cercanas a 5 en la mayoría de los ítems analizados, por encima de 4, y como aspecto de mejora se considera trabajar la creación de los contenidos digitales.

En el **Área Pedagogía: Implementación en el Aula**

Aunque la puntuación es elevada (4,308), el centro considera necesario mejorar la implicación del alumnado y su adaptación a las tareas digitales. Los ítems vinculados a creatividad, trabajo

	interdisciplinar y participación del alumnado presentan las valoraciones más bajas, especialmente desde la perspectiva del alumnado. Se recomienda continuar desarrollando metodologías activas y aprendizajes basados en proyectos. En el Área Prácticas de Evaluación Continúa siendo el área con la puntuación media más baja (4,052). Se estima prioritario mejorar la calidad y frecuencia de la retroalimentación, la autorreflexión del alumnado y los comentarios entre iguales. Es fundamental reforzar la evaluación competencial y promover instrumentos variados que faciliten la autoevaluación y el seguimiento del aprendizaje del alumnado.
	En el Área Competencia Digital del Alumnado Con una media de 4,323, se observa que aunque los resultados son positivos, es necesario seguir trabajando especialmente en el comportamiento seguro, la verificación crítica de la información y la comunicación digital responsable. Las mayores diferencias entre alumnado y profesorado se encuentran en este bloque, por lo que se recomienda reforzar las actuaciones formativas y preventivas contempladas en el Plan de Bienestar Digital y la Estrategia Digital de Centro.

TABLA V. Análisis SELFIE.

ANÁLISIS SELFIE FORMACIÓN PROFESIONAL	
Fecha de realización:	Participación
Del 20/01/2025 al 31/01/2025	Equipo directivo 3 Profesores 5 Alumnos 83
RESPUESTAS	

Análisis de resultados en relación con el resultado global de las ocho áreas de SELFIE	La Media de votos obtenida en el Selfie sin distinguir por grupos ha sido(4,013) La media de los votos por grupos ha sido: Equipo Directivo (4,640), Equipo Docente (4,346) y Alumnado (3,938), sin contestar n/c n/s: (13,000) La media global ponderada de las áreas ha sido 4,402, habiéndose obtenido la puntuación más baja en C Infraestructura y equipos(4,277)y la máxima en A Liderazgo con (4,508), valores, por tanto, muy cercanos a la media Respecto a la estadística anterior se obtuvo la puntuación más baja en C Infraestructura y equipos(4,277), se ha obtenido un valor similar teniendo el Equipo Directivo una pequeña bajada de (-0,234), el Equipo Docente una bajada en (-0,627) y el Alumnado un valor similar Dominio Organizativo 4.432 con valores por área entre (4,277 ▼ 0,466) y (4,508 ▼ 0,367) Habiéndose obtenido la puntuación más baja en C Infraestructura y equipos(4,277)y la máxima en A Liderazgo con (4,508), respecto a la estadística anterior , se ha obtenido un valor similar A continuación valoramos las áreas de esta dimensión: Área A: Liderazgo(4,508) Es una de las medias más bajas. Respecto al Selfie anterior, la media baja(-0,367): Equipo directivo 4,667(-0,083), Docentes 4,350(-0,650), El alumno no ha participado en esta área.Los grupos coinciden en la valoración Área B: Colaboración y redes(4,451) Es una de las medias más bajas. Respecto al Selfie anterior, la media baja(-0,345): Equipo directivo 4,667(-0,222), Docentes 4,400(-0,600), Alumnado 3,793(+0,126). Existe una diferencia de 0.874 entre la valoración del alumnado(3,793) y el equipo directivo(4,667)
--	--

Área C: Infraestructura y equipos(4,277)

Tiene como media el valor más bajo. Respecto al Selfie anterior, la media baja(-0,466): Equipo directivo 4,667(-0,238), Docentes 4,143(-0,857), Alumnado 3,688(-0,180). Existe una diferencia de 0.979 entre la valoración del alumnado(3,688) y el equipo directivo(4,667)

Área D: Desarrollo profesional continuo(4,492)

Es una de las medias más bajas. Respecto al Selfie anterior, la media baja(-0,308) sin variaciones significativas en los grupos: Equipo directivo 4,583(-0,167), Docentes 4,400(-0,450), El alumno no ha participado en esta área.Las valoraciones entre los grupos son muy similares

Dimensión Pedagógica 4.373 con valores por área entre (4,305▼0,228) y (4,449▼0,416)

Habiéndose obtenido la puntuación más baja en G Prácticas de evaluación(4,305)y la máxima en E Pedagogía: Apoyos y recursos con (4,449), respecto a la estadística anterior, se ha obtenido un valor similar

A continuación valoramos las áreas de esta dimensión:

Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,449) Es una de las medias más bajas.Respecto al Selfie anterior, la media baja(-0,416): Equipo directivo 4,500(-0,333), Docentes 4,400(-0,600), Alumnado 4,349(+0,145).Las valoraciones entre los grupos son muy similares. Destaca que es la peor valorada por el equipo directivo

Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(4,384)

Es una de las medias más bajas. Respecto al Selfie anterior, la media baja(-0,238): Equipo directivo 4,667(-0,267), Docentes 4,400(-0,560), Alumnado 4,085(+0,113). Los grupos coinciden en la valoración

Área G: Prácticas de evaluación(4,305)

Es una de las medias más bajas. Respecto al Selfie anterior, la media baja(-0,228): Equipo directivo 4,667(-0,250), Docentes 4,400(-0,550), Alumnado 3,848(+0,117). Existe una diferencia de 0.819 entre la valoración del alumnado(3,848) y el equipo directivo(4,667)

Análisis de resultados tomando como referencia las áreas de forma individual	Área A: Liderazgo(4,508▼0,367), variando entre (4,233▼0,433)-(4,633▼0,367) • En A1. Estrategia digital, se ha obtenido una media de 4,233(Equipo directivo 4,667, Docentes 3,800) • Ha obtenido la valoración más baja 4,233 en esta área • Existe una diferencia de 0,867 entre la valoración del equipo docente(3,800) y equipo directivo(4,667) • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667 • Respecto a la encuesta anterior, ha bajado(-0,767) • En A2. Desarrollo de la estrategia con el profesorado, se ha obtenido una media de 4,533(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400) • Valoración de las más altas del área • Los grupos coinciden en la valoración • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667 • Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar • En A3. Nuevas modalidades de enseñanza, se ha obtenido una media de 4,633(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,600) • Ha obtenido la valoración más alta 4,633 en esta área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667 • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente 4,667 • Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,200) • En A6. undefined, se ha obtenido una media de 4,633(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,600) • Ha obtenido la valoración más alta 4,633 en esta área • Las valoraciones entre los grupos es muy similar • Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo
---	--

4,667

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente

4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,367)

Área B: Colaboración y redes(4,451 ▼ 0,345), variando entre (4,286 ▼ 0,269)- (4,533 ▼ 0,467)

- En B2. Debate sobre el uso de la tecnología, se ha obtenido una media de

4,286(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 3,793)

- Ha obtenido la valoración más baja 4,286 en esta área
- Existe una diferencia de 0,874 entre la valoración del alumnado(3,793) y equipo directivo(4,667)

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo

4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,269)
- En B1. Evaluación del progreso, se ha obtenido una media de 4,533(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, -)

- Ha obtenido la valoración más alta 4,533 en esta área

- Los grupos coinciden en la valoración

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,467)

- En B3. Colaboraciones, se ha obtenido una media de 4,533(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400)

- Ha obtenido la valoración más alta 4,533 en esta área

- Los grupos coinciden en la valoración

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,300)

Área C: Infraestructura y equipos(4,277▼0,466), variando entre (3,858▼0,572)- (4,633▼0,367)

- En C3. Acceso a internet, se ha obtenido una media de 3,858(Equipo directivo 4,667, Docentes 3,400, Alumnado 3,506)

- Ha obtenido la valoración más baja 3,858 en esta área

- Existe una diferencia bastante alta de 1,267 entre la valoración del equipo

docente(3,400) y equipo directivo(4,667)

- Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Docente 3,400

- Es la peor puntuación de forma global por parte del Alumnado 3,506

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, ha bajado(-0,830)

- En C17. undefined, se ha obtenido una media de 4,145(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,000, Alumnado 3,768)

- Valoración de las más bajas del área

- Existe una diferencia de 0,898 entre la valoración del alumnado(3,768) y equipo directivo(4,667)

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,285)

- En C5. Asistencia técnica, se ha obtenido una media de 4,241(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,200, Alumnado 3,855)

- Valoración por encima de la media del área

- Existe una diferencia de 0,811 entre la valoración del alumnado(3,855) y equipo directivo(4,667)

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,339)
- En C8. Dispositivos digitales para el aprendizaje, se ha obtenido una media de 4,296(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,600, Alumnado 3,622)
- Valoración por encima de la media del área
- Existe una diferencia de 1,045 entre la valoración del alumnado(3,622) y equipo directivo(4,667)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,377)
- En C1. Infraestructura, se ha obtenido una media de 4,333(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,000)
- Valoración de las más altas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, ha bajado(-0,667)
- En C2. Dispositivos digitales para la enseñanza, se ha obtenido una media de 4,433(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,200)
- Valoración de las más altas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, ha bajado(-0,567)
- En C7. Protección de datos, se ha obtenido una media de 4,633(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,600)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,633 en esta área
- Las valoraciones entre los grupos es muy similar
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Docente 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,200)

Área D: Desarrollo profesional continuo(4,492▼0,308), variando entre (4,367▼0,367)-(4,533▼0,367)

- En D1. Necesidades de DPC, se ha obtenido una media de 4,367(Equipo directivo 4,333, Docentes 4,400)

- Ha obtenido la valoración más baja 4,367 en esta área

- Las valoraciones entre los grupos es muy similar

- Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 4,333

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,367)

- En D2. Participación en el DPC, se ha obtenido una media de 4,533(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400)

- Ha obtenido la valoración más alta 4,533 en esta área

- Los grupos coinciden en la valoración

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,367)

- En D3. Intercambio de experiencias, se ha obtenido una media de 4,533(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400)

- Ha obtenido la valoración más alta 4,533 en esta área

- Los grupos coinciden en la valoración

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,300)

- En D4. undefined, se ha obtenido una media de 4,533(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, -)

- Ha obtenido la valoración más alta 4,533 en esta área

- Los grupos coinciden en la valoración

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,200)

Área E: Pedagogía: Apoyos y recursos(4,449 ▼0,416), variando entre (4,361 ▼0,263)-(4,533 ▼0,467)

- En E3. Empleo de entornos virtuales de aprendizaje, se ha obtenido una media de

4,361(Equipo directivo 4,333, Docentes 4,400, Alumnado 4,349)

- Ha obtenido la valoración más baja 4,361 en esta área

- Las valoraciones entre los grupos es muy similar

- Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 4,333

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Alumnado 4,333

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,263)

- En E2. Creación de recursos digitales, se ha obtenido una media de 4,367(Equipo

directivo 4,333, Docentes 4,400)

- Valoración de las más bajas del área

- Las valoraciones entre los grupos es muy similar

- Es la peor puntuación de forma global por parte del Equipo Directivo 4,333

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,467)

- En E1. Recursos educativos en línea, se ha obtenido una media de 4,533(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400)

- Ha obtenido la valoración más alta 4,533 en esta área

- Los grupos coinciden en la valoración

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,467)

- En E4. Comunicación con la comunidad educativa, se ha obtenido una media de

4,533(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, -)

- Ha obtenido la valoración más alta 4,533 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,467)

Área F: Pedagogía: Implementación en el aula(4,384▼0,238), variando entre (4,327▼0,093)-(4,457▼0,250)

- En F3. Fomento de la creatividad, se ha obtenido una media de 4,327(Equipo

directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 3,916)

- Ha obtenido la valoración más baja 4,327 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,332)

- En F6. Proyectos interdisciplinares, se ha obtenido una media de 4,364(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 4,024)

- Valoración de las más bajas del área

- Los grupos coinciden en la valoración

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar

- En F4. Implicación del alumnado, se ha obtenido una media de 4,384(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 4,084)

- Valoración de las más bajas del área

- Los grupos coinciden en la valoración

- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667

- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,324)
 - En F1. Adaptación a las necesidades del alumnado, se ha obtenido una media de 4,388(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 4,096)
 - Valoración de las más bajas del área
 - Los grupos coinciden en la valoración
 - Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
 - Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,265)
 - En F5. Colaboración del alumnado, se ha obtenido una media de 4,457(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 4,305)
 - Ha obtenido la valoración más alta 4,457 en esta área
 - Los grupos coinciden en la valoración
 - Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
 - Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,209)
- Área G: Prácticas de evaluación(4,305▼0,228), variando entre (4,270▼0,140)- (4,368▼0,271)**
- En G6. Comentarios a otros/as alumnos/as sobre su trabajo, se ha obtenido una media de 4,270(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 3,744)
 - Ha obtenido la valoración más baja 4,270 en esta área
 - Existe una diferencia de 0,923 entre la valoración del alumnado(3,744) y equipo directivo(4,667)
 - Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
 - Respecto a la encuesta anterior, tiene un valor similar
 - En G5. Autorreflexión sobre el aprendizaje, se ha obtenido una media de 4,286(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 3,793)
 - Valoración de las más bajas del área

- Existe una diferencia de 0,874 entre la valoración del alumnado(3,793) y equipo directivo(4,667)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,216)
- En G3. Retroalimentación adecuada, se ha obtenido una media de 4,295(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 3,817)
- Valoración de las más bajas del área
- Existe una diferencia de 0,850 entre la valoración del alumnado(3,817) y equipo directivo(4,667)
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,283)
- En G1. Evaluación de las capacidades, se ha obtenido una media de 4,368(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 4,037)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,368 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,271)

Área H: Competencias digitales del alumnado(4,354 ▼0,305), variando entre (4,314 ▼0,268)-(4,396 ▼0,353)

- En H6. Otorgar reconocimiento al trabajo de los demás, se ha obtenido una media de 4,314(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 3,877)
- Ha obtenido la valoración más baja 4,314 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,374)
- En H7. Creación de contenidos digitales, se ha obtenido una media de 4,327(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 3,915)

- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo
- 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,361)
- En H4. Verificar la calidad de la información, se ha obtenido una media de
- 4,356(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 4,000)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,270)
- En H1. Comportamiento seguro, se ha obtenido una media de
- 4,360(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 4,012)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,258)
- En H3. Comportamiento responsable, se ha obtenido una media de
- 4,372(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 4,048)
- Valoración de las más bajas del área
- Los grupos coinciden en la valoración
- Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667
- Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,211)
- En H8. Aprender a comunicarse, se ha obtenido una media de
- 4,396(Equipo directivo 4,667, Docentes 4,400, Alumnado 4,120)
- Ha obtenido la valoración más alta 4,396 en esta área
- Los grupos coinciden en la valoración

	• Es la mejor valoración de forma global por parte del Equipo Directivo 4,667 • Respecto a la encuesta anterior, baja(-0,353)
Análisis de las preguntas “Otras áreas”	• Uso de la tecnología por parte de los docentes Los docentes suelen ser innovadores o implementan las nuevas tecnologías si aprecian beneficios. Los docentes se muestran seguros utilizando la tecnología al preparar las clases, impartir las clases Retroalimentar y usar herramientas tecnológicas de comunicación. • Los docentes consideran que ha sido útil/muy útil: Formación Colaborativa Formación externa Formación interna Formación usando viajes de estudios Formación con programas/planes de estudio • Los docentes en su mayor parte consideran que no han sido útiles: Formación presencial Formación en línea • Factores que limitan el uso de las tecnologías: La opción más determinante para el (62,500%) es Conexión a internet poco fiable o lenta ,en la encuesta anterior, el (62,500%)marcaron la opción falta de fondos Conocimiento técnico del alumnado • La opción más determinante para el (63,855%) es Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda • En la encuesta anterior, el (71,429%)marcaron la opción Sé cómo usar el software/aplicaciones sin ayuda • Factores negativos para aprendizaje mixto • La opción más determinante para el (37,500%) es Baja competencia digital de las familias • En la encuesta anterior, el (75,000%)marcaron la opción Baja competencia digital de las familias • Uso de la tecnología por parte del alumnado Los alumnos indican que usan La tecnología en el centro Más de una hora. Los alumnos indican que usan La tecnología en el hogar para las tareas escolares la mayor parte Más de una hora y la media es Menos de una hora al día.

	Los alumnos indican que usan la tecnología fuera del centro con fines de aprendizaje la mayor parte, más de una hora y media es Al menos una vez a la semana, pero no todos los días. Uso de la tecnología del alumnado en su tiempo libre. Los alumnos indican que usan la tecnología en el hogar para el ocio Más de una hora. Los alumnos usan durante mucho tiempo las pantallas fuera del centro. Los alumnos indican que realizan actividades Sin usar la tecnología fuera del centro más de una hora y la media es menos de una hora al día. Los alumnos usan más tiempo usando pantallas que sin usar pantallas.
--	--

Análisis de las preguntas añadidas por el centro	No se ha considerado oportuno añadir más preguntas.
--	---

CONCLUSIONES

	Tras el análisis de los resultados obtenidos en la nueva edición de SELFIE, se observa que el centro mantiene unas valoraciones globales altas y relativamente homogéneas entre áreas, si bien se constata una tendencia general a la baja respecto al curso anterior en la mayor parte de los indicadores. Esta disminución, aunque moderada, es constante en casi todas las dimensiones y grupos participantes. A nivel general, la valoración media global (4,402) sigue reflejando un adecuado nivel de integración digital en el centro. El Equipo Directivo continúa siendo el grupo que puntúa más alto (4,640), seguido del Equipo Docente (4,346) y del Alumnado (3,938). Estas diferencias entre grupos se repiten de forma sistemática, especialmente en aquellas áreas donde el alumnado muestra menor percepción de disponibilidad o eficacia de los recursos tecnológicos. En cuanto a las dimensiones, el Dominio Organizativo mantiene puntuaciones ligeramente superiores al Dominio Pedagógico, aunque ambas siguen mostrando estabilidad respecto a ediciones previas. El centro vuelve a situar sus mejores resultados en el Área A: Liderazgo, que continúa siendo un punto fuerte a pesar de registrar un ligero descenso en esta edición. Por el contrario, el valor más bajo se repite en Área C: Infraestructura y Equipos, donde se observa la diferencia más significativa entre grupos, especialmente entre Dirección y Alumnado/Docentes, evidenciando que la percepción
--	---

	sobre la conectividad y los dispositivos continúa siendo un reto a mejorar. En el ámbito pedagógico, el centro mantiene buenas valoraciones en Apoyos y Recursos (E) e Implementación en el Aula (F), aunque todas las subáreas experimentan descensos. Destaca que las Prácticas de Evaluación (G) siguen siendo de las áreas con valoraciones más bajas, especialmente por parte del alumnado, lo que apunta a la necesidad de seguir profundizando en metodologías evaluativas formativas y personalizadas. Respecto a las Competencias Digitales del Alumnado (H), aunque los valores son positivos, también muestran una ligera disminución, confirmando que es necesario continuar reforzando el desarrollo de habilidades digitales aplicadas, especialmente la creación de contenidos y la verificación de la información. Por otro lado, en las preguntas complementarias, se aprecia un cambio notable: este año el factor que más limita el uso de la tecnología es la conexión a internet poco fiable, superando a la “falta de fondos”, que fue el principal obstáculo en la edición anterior. Esto confirma que las necesidades actuales del centro están más vinculadas a la mejora de la infraestructura tecnológica que a la disponibilidad de recursos digitales. Finalmente, se mantiene que tanto docentes como alumnado utilizan la tecnología de forma habitual y prolongada, especialmente fuera del centro, aunque el alumnado continúa dedicando más tiempo a usos recreativos que educativos. Aun así, su autopercepción de competencia digital se mantiene estable respecto al curso anterior.
--	---

TABLA V. Análisis SELFIE.

3.3. DAFO

Una vez realizado el cuestionario SELFIE y estudiado el informe que nos proporciona, se realizó el análisis DAFO.

ANÁLISIS DAFO	
FORTALEZAS	DEBILIDADES

-A. Liderazgo.. El Equipo Directivo mantiene una alta implicación en la estrategia digital del centro, con coherencia entre etapas y una planificación consolidada. Las puntuaciones elevadas en FP, ESO y Primaria reflejan una estructura organizativa fuerte -B. Colaboración y redes.El profesorado presenta una cultura colaborativa estable, compartiendo recursos, coordinando actuaciones y participando en dinámicas de cooperación digital.El centro cuenta con dotación suficiente y estable, con dispositivos adecuados y una organización eficaz de los recursos disponibles. -C. Desarrollo profesional continuo. El centro cuenta con dotación suficiente y estable, con dispositivos adecuados y una organización eficaz de los recursos disponibles. -D. Pedagogía, Apoyo y recursos. La formación docente es valorada positivamente. El profesorado se siente seguro usando tecnología para preparar, impartir clases y comunicarse. -E. Pedagogía: Implementación en el aula. Apoyos y recursos. Uso extendido de EVA, materiales digitales y recursos online. Área especialmente fuerte en Primaria.. -F. Práctica de la Evaluación. Se integran actividades digitales que fomentan creatividad, participación, proyectos y trabajo colaborativo. -G. Competencias Digitales del Alumno.El alumnado muestra dominio en uso seguro, responsable y técnico de herramientas digitales.. -H. Competencias digitales del alumnado. El alumnado muestra dominio en uso seguro, responsable, técnico de herramientas digitales.	-C. Infraestructura y Equipos. Persisten problemas de conectividad, especialmente percibidos por el alumnado.Existe brecha entre la percepción del equipo directivo y el alumnado. -B. Colaboración y redes. Diferencias marcadas entre grupos en la valoración de la participación y el debate digital. -F. Implementación en el aula. El alumno percibe un uso menos frecuente de la tecnología en actividades diarias, especialmente en la ESO y primaria. -G. Prácticas de evaluación: Área más baja en las tres etapas. Falta profundizar en la retroalimentación digital, autoevaluación y coevaluación. H -Competencias digitales del alumnado: Retroceso leve en algunos indicadores, especialmente en creación de contenidos y comunicación digital.
OPORTUNIDADES	AMENAZAS

-C. Infraestructura y Equipos. Posibilidad de reforzar la conectividad y actualizar dispositivos para mejorar la experiencia del alumnado- -D. Desarrollo profesional Continuo. Base sólida para implementar un plan estratégico de formación digital docente, centrado en evaluación digital y metodologías activas. -E. Pedagogía, Apoyos y Recursos. Aumento de recursos online institucionales y herramientas que permiten avanzar hacia metodologías innovadoras. -F. Pedagogía e Implementación en el aula. Oportunidad de impulsar proyectos interdisciplinares apoyados en la tecnología, gracias a la progresiva autonomía digital del alumnado.	-B. Colaboración y redes. La baja competencia digital de algunas familias dificulta su participación en procesos educativos digitales. -C. Infraestructura y equipos. La conexión inestable continúa siendo la mayor limitación afectando tanto al profesorado como al alumnado. -F. Implementación en el aula. El uso excesivo de tecnología para el ocio frente al uso académico puede influir negativamente en hábitos digitales. -H. Competencias Digitales del Alumnado. Niveles desiguales entre alumnado dificultan la implementación equitativa de actividades digitales avanzadas.
---	---

TABLA VI. Análisis DAFO. (Véase la propuesta de factores internos y externos en la “Guía para la elaboración del PCD”).

4. PLAN DE ACCIÓN

Tras el análisis llevado a cabo por el centro, en base al informe SELFIE y el estudio DAFO, se determinaron los objetivos de nuestro PDC para el curso **2025/2026** continuando con las acciones necesarias comenzadas en cursos académicos anteriores necesarias para su consecución.

4.1. Objetivos

Una vez definidas nuestras metas, y acorde con la misión y visión del centro, consideramos que los objetivos que nos ayudan a lograrlas son:

SELECCIÓN DE OBJETIVOS					
DIMENSIÓN	ÁREA	OBJETIVO	TEMPORALIZACIÓN		
			1T	2T	3T
Organizativa	A. Liderazgo	A.1 Liderar y organizar la estrategia digital del centro	X	X	X

Organizativa	B. Colaboración y redes	B.1. Facilitar el flujo de información y comunicación continua y eficaz entre los miembros que integran el centro educativo.	X	X	X
Organizativa	C. Infraestructuras y equipos	C.1 Inventariar la infraestructura y equipamiento digital existente en el centro.		X	X
Organizativa	D. Desarrollo profesional continuo	D.1 Enriquecer y ampliar el aprendizaje y la colaboración profesional.		X	
Pedagógica	E. Apoyos y recursos	E.4. Impulsar el proceso de aprendizaje del alumnado mediante el empleo de recursos digitales.	X	X	X
Pedagógica	F. Implementación en el aula	F.1 Favorecer, por parte del centro educativo, la implicación de los docentes en la integración de la estrategia digital en el proceso de enseñanza-aprendizaje.	X	X	X
Pedagógica	G. Prácticas de evaluación	G.1 Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores mediante el empleo de las TIC y TAC.	X	X	X

TABLA VII. Selección de objetivos. (Puede cumplimentarse, en su caso, con las propuestas recogidas en la “Guía para la elaboración del PDC” o incluirse otros que se consideren oportunos)

4.2. Acciones e indicadores de logro

Tras la selección de objetivos, se establecen las acciones y continuación de las iniciadas en el curso académico 22/23 que se han de llevar a cabo para su cumplimiento.

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Organizativa

ÁREA: A. Liderazgo

OBJETIVO: A.1 Liderar y organizar la estrategia digital del centro

SITUACIÓN ACTUAL: Una vez constituido el equipo dinamizador se está elaborando el PDC y estableciendo una estrategia digital del centro y propuesta de nuevos objetivos y acciones, además de dar difusión al PDC.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
A.1.1. Constitución del Equipo Dinamizador de la estrategia Digital de centro.	i.A.1.1. Se ha constituido el Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro	Profesorado que integra el equipo dinamizador.	Dirección del centro	Septiembre de 2022 Actualización del equipo octubre 2024
A.1.2. Elaboración del PDC	i.A.1.2. Se ha elaborado el PDC	Guía PDC, PDC, resultados SELF	Equipo Dinamizador	Octubre 2024
A.1.3. Difusión del PDC entre los miembros de la comunidad educativa (estableciendo canales de difusión)	i.A.1.3. El PDC se ha difundido entre los miembros de la comunidad educativa.	Redes sociales, web, presentaciones	Equipo Dinamizador	Durante todo el curso escolar
A.1.4. Revisión de la estrategia digital de centro y propuesta de nuevos objetos y/o acciones.	i.A.1.4. Se ha revisado la estrategia digital de centro, y se han propuesto nuevos objetivos y/o acciones.	Miembros del equipo dinamizador, Anexo I en el que se incluyen tabla de objetivos, acciones e indicadores de logro	Equipo Dinamizador	Octubre 2024

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Organizativa

ÁREA: B. Colaboración y redes

OBJETIVO: B.1. Facilitar el flujo de información y comunicación continua y eficaz entre los miembros que integran el centro educativo.

SITUACIÓN ACTUAL: Aunque en los claustros, consejo escolar, reuniones de coordinación pedagógica, plataforma educativa, instrucciones del equipo directivo, etc., se facilita el flujo de información y comunicación continua, recogiendo aspectos referentes al Plan Digital de Centro, se considera prioritario diseñar un plan de comunicación interna, tomando como base de la misma nuestras redes sociales, página web y plataforma Educamos.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
B.1.1. Diseño y puesta en marcha de un Plan de Comunicación interna.	i.B1.1. Se ha diseñado y puesto en marcha un Plan de Comunicación interna.	Redes sociales Plataforma Educamos Web	Equipo Dinamizador	Durante todo el curso escolar

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Organizativa

ÁREA: C. Infraestructuras y equipos

OBJETIVO: C.1 Inventariar la infraestructura y equipamiento digital existente en el centro.

SITUACIÓN ACTUAL: El centro no dispone de un inventario global de sus infraestructuras y equipamiento digital, a excepción de los equipos informáticos y recursos que nos ha facilitado la Consejería de Educación y que gestionan las jefaturas de estudios, se propone centralizar toda esta información y crear un inventario único y amplio. Se continúa con esta propuesta para el curso académico actual ya que dicho inventario es dinámico y en continuo cambio.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
C.1.1. Cumplimentación del inventario de infraestructuras y equipamientos digitales presentes en el centro.	i.C.1.1 Se ha cumplimentado el inventario de infraestructuras y equipamientos digitales del centro.	Base de datos con Excel	Equipo Dinamizador	Marzo 2025
C.1.2. Mantenimiento actualizado del inventario de infraestructuras y equipamiento digital de centro.	i.C.1.2. Se ha actualizado el inventario de infraestructuras y equipamientos digitales de centro.	Base de datos con Excel	Equipo Dinamizador	Mayo 2025
C.1.3. Inclusión de las ayudas técnicas empleadas por el ACNEE en el inventario.	i.C.1.3. Se han incluido las ayudas técnicas empleadas por el ACNEE en el inventario.	Base de datos con Excel	Equipo Dinamizador	Mayo 2025

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Organizativa

ÁREA: D. Desarrollo profesional continuo

OBJETIVO: D.1 Enriquecer y ampliar el aprendizaje y la colaboración profesional.

SITUACIÓN ACTUAL: Nuestro centro realiza eventos de intercambio de experiencias, charlas, etc. Consideramos que es necesario continuar en esta línea, dotándola de más contenido y acciones.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
D.1.1. Diseño y creación de paneles (físicos y virtuales) de recogida de propuestas sobre recursos y estrategias digitales.	i.D.1.1 Se han diseñado y creado paneles de recogida de propuestas sobre recursos y estrategias digitales.	Página web.	Equipo dinamizador	Mayo 2025
D.1.2. Creación espacios de encuentro entre los docentes del centro a través de charlas o meriendas formativas referidas a recursos y estrategias digitales.	i.D.1.2. Se han creado espacios de encuentro entre los docentes del centro para charlas o meriendas formativas en recursos y estrategia digital.	Personal del centro	Equipo dinamizador	Mayo 2025
D.1.3. Encuentros entre los docentes del centro y otros de otros centros educativos para compartir experiencias.	i.D.1.3. Se han establecido encuentros digitales entre los docentes del centro y otros centros educativos para compartir experiencias.	Plataformas digitales	Equipo dinamizador	Mayo 2025

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Pedagógica

ÁREA: E. Apoyos y recursos

OBJETIVO: E.4. Impulsar el proceso de aprendizaje del alumnado mediante el empleo de recursos digitales.

SITUACIÓN ACTUAL: Actualmente contamos con secuencias digitales diseñadas por editoriales y recursos externos, siendo muy reducido el material de elaboración propia. Con el desarrollo del proyecto Educaverse, iniciado este curso escolar, estamos creando nuevos espacios de aprendizaje y experiencias inmersivas en el aula.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
E.4.1. Elaboración de secuencias didácticas que integren los recursos digitales en el aula: contenidos digitales de elaboración propia, libros de texto digitales, recursos educativos abiertos y cuantas posibiliten la personalización de la experiencia didáctica y su transversalidad, para adaptarla y apoyar el proceso de aprendizaje del alumnado.	i.E.4.1. Se han elaborado secuencias didácticas que integran recursos digitales.	Equipos informáticos	Equipo dinamizador	Durante todo el curso escolar
E.4.2. Investigar y establecer perfiles de personalización del aprendizaje digital de los alumnos adaptados a sus necesidades.	i.E.4.2. Se han investigado estrategias y recursos digitales para establecer perfiles y/o itinerarios de personalización del aprendizaje digital de los alumnos.	Equipos informáticos	Equipo dinamizador	Durante todo el curso escolar

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Pedagógica

ÁREA: F. Implementación en el aula

OBJETIVO: F.1 Favorecer, por parte del centro educativo, la implicación de los docentes en la integración de la estrategia digital en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

SITUACIÓN ACTUAL: Contamos con una gran variedad de herramientas digitales y uso de TIC en el aula, además de diseñar programaciones docentes, propuesta curriculares en ESO, Bachillerato y Ciclos Formativos basadas en la estrategia digital, pero consideramos de interés extender esta práctica a infantil y educación primaria y reforzar en el resto de etapas.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
F.1.1. Integración en las programaciones docentes en la estrategia digital.	i.F.1.1 Se ha integrado la estrategia digital en las programaciones docentes.	Equipos informáticos	Equipo dinamizador	Octubre 2024
F.1.2. Integración de las unidades didácticas de las distintas áreas, materias, módulos o ámbitos en el EVA (Entorno Virtual de Aprendizaje) del centro.	i.F.1.2. Se han integrado las UUDD de las distintas áreas, materias, módulos o ámbitos en el EVA del centro.	Equipos informáticos	Equipo dinamizador	Octubre 2024
F.1.3. Realización de proyectos con herramientas TIC y TAC, en cada una de las áreas, materias, módulos o ámbitos, así como en los diferentes niveles.	i.F.1.3. Se han realizado proyectos con herramientas TIC y TAC, en cada una de las áreas, materias, módulos o ámbitos, así como en los diferentes niveles.	Equipos informáticos	Equipo dinamizador	Durante todo el curso escolar

SELECCIÓN DE ACCIONES

DIMENSIÓN: Pedagógica

ÁREA: G. Prácticas de evaluación

OBJETIVO: G.1 Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores mediante el empleo de las TIC y TAC.

SITUACIÓN ACTUAL: Nuestras programaciones incluyen ya estrategias de evaluación docente, en especial en las etapas superiores, consideramos necesario su revisión y ver la viabilidad de extenderlo a más etapas educativas.

Acción	Indicador de logro	Recursos necesarios	Responsables	Temporalización
--------	--------------------	---------------------	--------------	-----------------

G.1.1. Integración en las PPDD de estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.	i.G.1.1 Se han integrado en las PPDD estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza aprendizaje.	Equipos informáticos	Equipo dinamizador	Durante todo el curso escolar
G.1.2. Adopción de acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	i.G.1.2. Se han adoptado acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	Plataforma.	Equipo dinamizador	Durante todo el curso escolar
G.1.3. Diseño de instrumentos de evaluación (rúbricas, dianas de aprendizaje, diarios de aprendizaje...) y su alojamiento en la red (nube, blog, aulas virtuales...).	i.G.1.3. Se han diseñado instrumentos de evaluación (rúbricas, dianas de aprendizaje, diarios de aprendizaje...) y alojado en la red (nube, blog, aulas virtuales...).	Equipos informáticos	Equipo dinamizador	Durante todo el curso escolar

TABLA VIII. Selección de acciones. (Sírvase como propuesta, lo recogido en la “Guía para la elaboración del PDC”. El centro, deberá medir, tomando como referencia los indicadores de logro de cada acción, el nivel de logro de las mismas. Para ello, podrá apoyarse en las rúbricas recogidas en el apartado sobre rúbricas de evaluación de la “Guía para la elaboración del PDC”. Una vez evaluadas dichas acciones, los valores obtenidos quedarán reflejados en el correspondiente apartado de evaluación).

5. ITINERARIO FORMATIVO DIGITAL DEL CENTRO

En base a los objetivos propuestos, el centro educativo establece la siguiente ruta formativa digital necesaria para la consecución de los mismos, y así convertirnos en una organización digitalmente competente.

ITINERARIO FORMATIVO DIGITAL DEL CENTRO		
OBJETIVO	ACCIÓN FORMATIVA	TEMPORALIZACIÓN
		Curso académico 2025/2026

A1. Liderar y organizar la estrategia digital del centro. B1. Facilitar el flujo de comunicación continua y eficaz entre los miembros que integran el centro educativo. C1. Inventariar la infraestructura y equipamiento digital del centro. D1. Enriquecer y ampliar el aprendizaje y la colaboración profesional. E4. Impulsar el proceso de aprendizaje. del alumnado mediante el empleo de recursos digitales. F1. Favorecer, por parte del centro educativo, la implicación de los docentes en la integración de la estrategia digital en el proceso de enseñanzaaprendizaje. G.1 Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores mediante el empleo de las TIC y TAC.	30300001.0421.23 DIGITALPROF: Plan digital de centro. CC Miralmonte	
--	--	--

TABLA IX. Ruta formativa digital de centro.

6. INCLUSIÓN DEL PDC EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

En la siguiente tabla, podemos observar los planes y proyectos de nuestro centro donde el PDC queda integrado.

INCLUSIÓN DEL PLAN DIGITAL DE CENTRO EN LOS DOCUMENTOS INSTITUCIONALES DEL CENTRO

DOCUMENTO	CONTRIBUCIÓN DEL PDC A LOS DOCUMENTOS DEL CENTRO
PEC	El Proyecto Educativo de Centro, en el punto 7 de estrategia digital de centro, recoge nuestras líneas de actuación de cara a emprender una verdadera transformación digital. Además, este documento define a nuestro centro como institución educativa que consta de nuestras señas de identidad y de nuestra forma de interpretar nuestro cometido como entidad de servicio público en nuestra localidad y comunidad educativa. REVISAR EL PUNTO 7 DEL PEC
PGA	En la PGA se recoge según lo establecido en el PDC los protocolos de préstamo de dispositivos, normas de uso de dispositivos electrónicos en horario lectivo, normas de utilización de espacios digitales, el plan de comunicación del plan digital, el calendario de reuniones en la que se analiza y establecen medidas para su puesta en marcha e implementación de planes de mejora de nuestro PLAN DIGITAL y las programaciones docentes donde se incluirá el uso de metodologías y aplicaciones digitales, el programa Código Escuela 4.0.
PLAN DE CONVIVENCIA	Dentro de las normas de organización y funcionamiento del centro, tenemos contempladas, desde hace varios años, el protocolo de uso de los dispositivos digitales en el centro dentro y fuera de la actividad lectiva.
PLAN DE ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD	El PAD contempla la digitalización, en la dinámica de transmisión de actuaciones y comunicación al profesorado desde hace varios cursos. Para el próximo curso se reforzará con la estrategia digital utilizada con el ACNEE.
PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL (PAT)	Será primordial y necesario hacer una revisión del Plan de Acción Tutorial para definir objetivos y contenidos específicos sobre la protección de datos, licencia de imágenes, uso responsable de las TIC.. Por tanto, todos estos aspectos se podrán incluir en las diferentes sesiones de tutorías realizadas a lo largo del año escolar.
Plan de Fomento de la Lectura	Como se viene haciendo durante los últimos años, el centro seguirá con su plan de fomento de la lectura. Se seguirá fomentando esta práctica, bien desde las plataformas específicas o con el pdf de los libros en cuestión.Semana del libro, clubes de lectura.
Plan de desarrollo de la competencia matemática	Desde los cursos digitales se fomenta esta competencia en formato digital (tablets) con el libro en pdf, múltiples páginas web con actividades interactivas, videos de youtube, apps y la consecución de programas especializados en matemáticas, por ejemplo Geogebra,Progentis, Derive, Sketchpad, GEUP, y Cinderella,
Plan de contingencia	El plan de contingencia ya contempla, con la experiencia que nos ha dado estos años, la digitalización completa de la actividad docente.

	Se ha completado con la publicación y transmisión al alumnado de las posibilidades de utilización de los servicios de cesión de equipos que no tuvo el calado adecuado en la etapa anterior.
Programaciones Docentes y Didácticas	En las programaciones se incluyen los aspectos relativos a la organización y la planificación, así como el proceso de enseñanza-aprendizaje. También se incluyen los recursos y estrategias llevadas a cabo para la evaluación y la comunicación con las familias. Es esencial la inclusión de la evaluación de la práctica docente de forma trimestral para reflexionar sobre el uso de los recursos digitales.

TABLA X. Inclusión del PDC en los documentos institucionales del centro.

6.1 INTEGRACIÓN GRADUAL Y ADAPTADA DE LAS TIC EN LAS DIFERENTES ETAPAS EDUCATIVAS.

El Centro apuesta por una integración progresiva, coherente y pedagógica de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), siguiendo las orientaciones de la **Orden 08/09/2025 – Estrategia Digital LIBRE** y las áreas competenciales del **Marco DigComp 2.2**.

La secuencia se adapta a las necesidades madurativas del alumnado y a las características metodológicas de cada etapa:

Educación Infantil (3–6 años)

- Primer contacto con herramientas digitales sencillas bajo supervisión docente.
- Uso guiado de pizarras digitales interactivas, cuentos digitales, pictogramas y asistentes de búsqueda por voz.
- Desarrollo del pensamiento computacional básico mediante juegos manipulativos, actividades de arrastrar/soltar y robótica sin pantalla.
- Introducción a la seguridad digital (normas de uso y respeto a dispositivos).

Educación Primaria (6–12 años)

- Uso de navegadores con filtros infantiles, plataformas digitales escolares y herramientas básicas de edición.
- Desarrollo progresivo de competencias: búsqueda guiada, análisis crítico básico de información, colaboración digital supervisada y creación de contenidos simples (presentaciones, imágenes, vídeos cortos).
- Iniciación a la programación por bloques, robótica educativa y uso de herramientas de verificación de información.

Educación Secundaria Obligatoria (12–16 años)

- Uso autónomo y responsable de plataformas educativas, entornos colaborativos y herramientas avanzadas de presentación y edición multimedia.
- Búsqueda avanzada con criterios de fiabilidad, selección y análisis crítico.
- Participación en proyectos digitales (blogs, infografías, podcasts, presentaciones interactivas, prototipado 3D).
- Introducción a lenguajes de programación visuales y textuales, trabajo con IA básica dentro de límites éticos.

Bachillerato y Formación Profesional

- Uso avanzado de entornos de gestión de aprendizaje (LMS), herramientas profesionales del sector y software especializado.
- Desarrollo de proyectos interdisciplinares que integren diseño, programación, producción audiovisual o IA.
- Gestión responsable de identidad digital, privacidad, datos y presencia en la red.
- Preparación para entornos profesionales digitales mediante herramientas colaborativas, simuladores, repositorios digitales y soluciones tecnológicas sostenibles.

6.2 PLATAFORMAS EDUCATIVAS Y APLICACIONES INFORMÁTICAS

El centro dispone de un ecosistema digital estructurado que facilita la comunicación, la gestión académica, la creación de contenidos y el desarrollo de la competencia digital del alumnado. Las plataformas y aplicaciones se seleccionan atendiendo a criterios de seguridad, privacidad, accesibilidad, utilidad pedagógica y adecuación a cada etapa educativa, siguiendo las recomendaciones del artículo 16 de la Estrategia Digital LIBRE (Orden 08/09/2025) y el “Itinerario Digital” y la normativa RGPD/LOPD GDD.

La incorporación de estas herramientas se realiza de forma progresiva, equilibrada y coherente con los objetivos de cada etapa educativa y con los principios del Marco DigComp 2.2, favoreciendo tanto el aprendizaje autónomo como el trabajo colaborativo.

6.2.1. Plataformas institucionales del centro

a) Plataforma de Gestión del Aprendizaje (LMS)

El centro utiliza una plataforma oficial de gestión del aprendizaje que permite:

Organización de contenidos, tareas y recursos.

Comunicación segura entre profesorado y alumnado.

Evaluación continua y entrega de actividades.

Seguimiento individualizado del progreso del alumnado.

Integración con herramientas externas seguras (vídeo, audio, cuestionarios, analíticas, etc.).

Esta plataforma constituye el núcleo digital del centro y actúa como punto de acceso único para el alumnado.

b) Correo electrónico institucional

Uso obligatorio en ESO, Bachillerato y FP.

Medio seguro para comunicaciones académicas, entrega de documentos y participación en proyectos.

Fomenta la identidad digital académica y el uso responsable de entornos profesionales.

c) Cuaderno digital docente

Facilita el registro de asistencia, evaluación por competencias.

Observaciones individuales.

Coordinación entre equipos educativos y tutores.

CRITERIOS DE SELECCIÓN:

- Finalidad pedagógica claramente justificada.
- Accesibilidad e inclusión.
- Ausencia de diseños basados en mecánicas de videojuego que generen dependencia.
- Compatibilidad con las normativas de protección de datos.
- Evitar el uso de tecnologías digitales como mero soporte de libros digitales.

APLICACIONES GAMIFICADAS:

Solo se utilizan de forma puntual y justificada, evitando aquellas con elementos propios de videojuegos comerciales

(puntos, vidas, rankings competitivos o recompensas que puedan generar dependencia).

6.3 CONVIVENCIA Y BIENESTAR DIGITAL EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA.

La convivencia digital en el Colegio Miralmonte se concibe como un proceso educativo continuo que garantiza que la relación del alumnado con la tecnología sea segura, equilibrada, respetuosa y formativa. El centro desarrolla un modelo integral de convivencia digital alineado con la **Estrategia Digital LIBRE (Región de Murcia)**, el **Plan Regional de Bienestar Digital**, el **Plan de Convivencia Escolar** y los documentos oficiales sobre **Bienestar, Ciberconvivencia y Prevención de Riesgos** presentados en los materiales enviados.

Este modelo se articula en torno a cuatro pilares:

1. Seguridad y uso responsable de la tecnología
2. Bienestar emocional y prevención de riesgos digitales
3. Relaciones interpersonales saludables en entornos digitales
4. Participación activa y corresponsabilidad de toda la comunidad educativa

6.3.1. Cultura de convivencia digital

El colegio promueve una cultura digital basada en:

- Respeto en la comunicación digital (normas de netiqueta).
- Igualdad y no discriminación en espacios virtuales.
- Uso crítico y ético de la tecnología.
- Rechazo de prácticas de riesgo: difusión no consentida de imágenes, humillaciones digitales, retos virales, sexting, grooming o ciberacoso.
- Prevención de la sobreexposición en redes sociales.
- Reflexión sobre la identidad digital y la huella digital sostenible.

El alumnado aprende a **convivir también en Internet**, comprendiendo que la identidad digital forma parte de su identidad personal y social.

6.3.2. Prevención del ciberacoso y conductas de riesgo

El colegio incorpora las recomendaciones de la **Guía de Ciberconvivencia** y del **Plan de Bienestar Digital**, integrando:

- Detección temprana de signos de ciberacoso.
- Actuación inmediata ante situaciones de conflicto digital.
- Protocolos claros de comunicación con tutoría, orientación y Jefatura de Estudios.
- Formación del alumnado en prevención de riesgos:
 - ciberacoso
 - sexting
 - sharenting
 - suplantación de identidad
 - adicción a redes
 - consumo pasivo
 - infoxicación (saturación de información)
- Fomento de la participación en programas de ayuda entre iguales.

Se aplican medidas restaurativas cuando procede, fomentando la reparación del daño y el aprendizaje social.

6.3.3. Comunicación digital respetuosa y segura

A partir de las diapositivas “Convivencia Digital”, “Comunicación Responsable”, “Claves del Bienestar Digital” y “CONVIVE”, el colegio establece:

Normas de comunicación interna

- Mantener un tono respetuoso en todos los mensajes.
- Evitar el uso de mayúsculas, insultos o expresiones agresivas.
- No enviar mensajes ofensivos, cadenas o contenido que pueda generar malestar.
- Pensar antes de publicar (“3 segundos de reflexión”).

Normas para grupos y entornos digitales del centro

- Uso exclusivamente educativo.
- Prohibido difundir capturas, datos personales o imágenes sin permiso.
- Mensajería instantánea no debe sustituir al diálogo presencial.

6.3.4. Educación emocional y bienestar psicodigital

Integrando las recomendaciones de la guía autonómica y el marco CONVIVE:

- Desarrollo de autocontrol emocional ante la tecnología.
- Identificación de señales de saturación:
 - irritabilidad
 - ansiedad digital
 - miedo a perderse algo (FOMO)
 - necesidad compulsiva de interacción digital
- Aprendizaje de estrategias de desconexión saludable.
- Prácticas de higiene digital:
 - pausas activas
 - descanso visual
 - actividades no tecnológicas
 - ejercicio físico
 - uso consciente del tiempo
- Reflexión sobre la autoestima digital y la comparación social.

6.3.5. Identidad digital y huella digital sostenible

A partir del documento “Huella digital”, el alumnado aprende que:

- Todo lo que publican deja rastro.
- La huella digital afecta a la reputación futura (académica y laboral).
- La privacidad es esencial: hay datos que no deben compartirse nunca.
- Debe configurarse la privacidad de las cuentas y evitar perfiles abiertos.
- Las fotos, vídeos y audios son información personal con valor.

El centro trabaja la sostenibilidad digital promoviendo:

- Uso responsable del correo y plataformas.
- Eliminación de archivos innecesarios.
- Reducción de consumo energético.
- Cuidado y longevidad de los dispositivos.

6.3.6. Prevención del consumo pasivo

Basado en el documento oficial:

- Se evita el consumo prolongado de contenidos sin interacción.
- El alumnado analiza críticamente vídeos, redes, juegos y publicidad.
- El profesorado guía el uso activo de la tecnología: creación, reflexión, investigación, diseño, programación.
- Reducción del uso de plataformas de entretenimiento en horario escolar.
-

6.3.7. Pausas activas y regulación del uso

El bienestar digital requiere equilibrio:

- Pausas activas cada **45–60 minutos**.
- Actividades motoras o respiratorias entre sesiones digitales.
- Alternancia digital / no digital.

- Descanso visual siguiendo la regla **20–20–20**.

6.3.8. Colaboración estrecha con las familias

El centro complementa el trabajo escolar con pautas familiares:

- Control parental informado y razonado.
- Supervisión del uso de dispositivos en casa.
- Normas de tiempo de pantalla por edad.
- Desconexión digital antes de dormir.
- Límites saludables en fines de semana.
- Acompañamiento en la identidad digital.

Se entregan recomendaciones de los **Anexos VI y VII de la guía autonómica**, incluyendo:

- Tiempo recomendado según edad
- Riesgos por etapas
- Cómo detectar señales de adicción
- Consejos para un uso saludable en casa

6.3.9. Coordinación interna del profesorado

La convivencia digital es responsabilidad colectiva:

- Tutoría digital integrada.
- Coordinación en claustro para unificar normas.
- Formación docente anual en ciberconvivencia.
- Unificación de criterios sobre tiempos, tareas digitales y conductas.
- Observación e intervención ante señales de riesgo.

6.3.10. Acciones de sensibilización en el centro

El Colegio Miralmonte realiza:

- Campañas de “Uso responsable del móvil y redes”.
- Talleres sobre privacidad, sexting, FOMO e intoxicación.
- Actividades de reflexión en tutoría sobre bienestar digital.
- Integración de los principios **C.O.N.V.I.V.E.**:
Cuidado, Orden, Netiqueta, Valores, Identidad, Veracidad, Empatía.

6.4 MEDIDAS DE CIBERSEGURIDAD Y PRIVACIDAD EN LA GESTIÓN DE DATOS PERSONALES.

La ciberseguridad y la protección de datos personales constituyen un pilar fundamental del Plan Digital del Colegio Miralmonte y se desarrollan conforme a:

- **Reglamento General de Protección de Datos (RGPD, UE 2016/679)**
- **Ley Orgánica de Protección de Datos y Garantía de Derechos Digitales (LOPDGDD 3/2018)**
- **LOMLOE**
- **Ley 8/2021 de Protección Integral a la Infancia**
- **Estrategia Digital LIBRE – Región de Murcia (2025)**
- **Guía de Bienestar Digital y Ciberseguridad**
- **Plan de Convivencia del centro**
- **Protocolos internos del Colegio Miralmonte sobre gestión de dispositivos, cuentas y plataformas**

El objetivo es garantizar que la comunidad educativa utilice la tecnología en un entorno seguro, responsable y respetuoso con la privacidad del alumnado, especialmente de los menores.

6.4.1. Principios básicos de ciberseguridad aplicados en el centro

El Colegio Miralmonte aplica los principios esenciales recogidos en las diapositivas de Ciberseguridad y en la Estrategia LIBRE:

- **Seguridad por diseño y por defecto:** todos los sistemas del centro se configuran para minimizar riesgos.
- **Privacidad como derecho:** protección de la identidad digital del alumnado.
- **Acceso mínimo necesario:** cada usuario accede solo a la información imprescindible.
- **Confidencialidad, integridad y disponibilidad** de los datos.
- **Supervisión docente obligatoria** en el uso digital del alumnado.

6.4.2. Gestión segura de cuentas institucionales

El centro proporciona cuentas institucionales bajo dominio seguro:

- El alumnado utiliza **cuentas creadas y supervisadas por el colegio**, con nombres anonimizados cuando procede.
- Uso obligatorio de contraseñas robustas con renovaciones periódicas.
- Activación de verificaciones de seguridad cuando es posible.
- Prohibición de compartir contraseñas entre compañeros o miembros de la familia.
- Registro de actividad y control de accesos según normativa.

6.4.3. Dispositivos digitales (tablets, portátiles, sobremesas)

En línea con las diapositivas de “Seguridad del dispositivo” y “Ciberseguridad por etapas”:

- Los dispositivos del centro llevan configuraciones seguras:
 - bloqueo de instalación de apps no autorizadas
 - restricciones por edad
 - filtros de contenido
 - bloqueo remoto si se extravían
- Cada aula cuenta con **supervisión docente directa** durante su uso.

- Los dispositivos deben estar **actualizados** para evitar vulnerabilidades.
- El colegio fomenta el cuidado, mantenimiento y revisión del estado del hardware.

6.4.4. Uso seguro de Internet y filtrado de contenidos

El acceso a Internet cumple con:

- **Filtros de navegación seguros** recomendados por la Consejería.
- Bloqueo de páginas no educativas o inapropiadas.
- Bloqueo de navegación anónima y de búsquedas inseguras.
- Supervisión docente en cualquier uso que implique navegación libre.

Además:

- El alumnado está formado en **detectar páginas fraudulentas**, estafas y phishing.
- Se evita el uso de redes WiFi públicas o no protegidas.

6.4.5. Gestión de datos personales en plataformas educativas

En concordancia con RGPD + LOPDGDD:

- Solo se utilizan **plataformas autorizadas**, verificadas por el Delegado de Protección de Datos.
- Google Workspace for Education y otras herramientas institucionales cumplen estándares internacionales de protección.
- Se limita la recogida de datos al mínimo imprescindible (principio de minimización).
- Queda prohibido almacenar datos personales del alumnado en:

- pendrives no cifrados
- correos personales
- plataformas no autorizadas
- apps comerciales sin garantías RGPD

El profesorado recibe formación sobre:

- qué datos puede tratar,
- cómo hacerlo correctamente,
- cómo gestionar incidencias,
- cómo actuar ante fugas o accesos no autorizados.

6.4.6. Protección de imágenes, vídeos y grabaciones

Basado en las diapositivas “Identidad Digital” y las normas autonómicas:

- Queda prohibida la publicación de imágenes o vídeos de alumnos en redes sociales del profesorado.
- El centro mantiene canales oficiales para publicaciones educativas.
- Solo se difunden imágenes si existe **autorización familiar** explícita y vigente.
- Las grabaciones en clase solo se realizan con fines pedagógicos y respetando el derecho a la intimidad.
- Se prohíbe al alumnado grabar sin permiso.

6.4.7. Seguridad en redes sociales

Las recomendaciones del documento “Claves del Bienestar Digital” se aplican así:

- El alumnado no puede usar redes sociales en horario lectivo.
- En ESO y FP se realizan talleres sobre:

- privacidad
 - configuración de seguridad
 - detección de perfiles falsos
 - riesgos del oversharing
 - gestión ética de la imagen propia y ajena
- Se promueve la reflexión crítica sobre publicaciones y retos virales.

6.4.8. Seguridad en el correo electrónico

El alumnado y profesorado aprenden a:

- Detectar **phishing** y mensajes maliciosos.
- No abrir archivos sospechosos.
- No compartir datos sensibles.
- No reenviar cadenas ni bulos.
- Informar a informática del centro si detectan actividad inusual.

6.4.9. Prevención de fugas de información

- Prohibición de almacenar listados de alumnos fuera de plataformas seguras.
- Documentos con información sensible deben estar **cifrados**.
- No se utilizarán ordenadores personales para información del centro salvo autorización.
- Eliminación segura de documentos obsoletos.

6.4.10. Formación y concienciación de la comunidad educativa

El Colegio Miralmonte implementa:

- **Charlas anuales de ciberseguridad** para familias.
- Programas de formación para profesorado en RGPD, protección de datos y seguridad digital.
- Tutorías específicas en Primaria, ESO y FP.
- Programas de educación emocional ante riesgos digitales (adicciones, FOMO, intoxicación).
- Coordinación con Policía/Tecnólogos para talleres de “Internet Segura”.

6.4.11. Protocolos de actuación ante incidentes digitales

Basados en el Plan de Convivencia y en los documentos autonómicos:

- Registro y notificación inmediata de incidentes a Jefatura.
- Activación del **Protocolo de Ciberacoso** si procede.
- Contacto con familias del alumnado implicado.
- Investigación y seguimiento del caso.
- Medidas restaurativas, educativas y disciplinarias cuando corresponda.
- Aviso a fuerzas de seguridad en casos graves.

6.4.12. Compromiso institucional con la seguridad digital

El centro se compromete a:

- Revisar anualmente sus medidas de seguridad.
- Mantener actualizado su PDC y documentos de privacidad.
- Garantizar infraestructuras seguras.
- Cumplir la legislación vigente y las directrices autonómicas.

6.5 ATENCIÓN A LAS DIFERENCIAS INDIVIDUALES Y PERSONALIZACIÓN DEL APRENDIZAJE.

El Colegio Miralmonte considera la tecnología como una herramienta clave para garantizar la **equidad, la inclusión y la personalización del aprendizaje**. Este apartado se desarrolla siguiendo:

- Estrategia Digital LIBRE (Región de Murcia, 2025)
- Documento de Bienestar Digital
- Guía de Atención a la Diversidad digital
- Recomendaciones sobre diseño universal para el aprendizaje (DUA)
- Prácticas inclusivas aplicadas en el colegio
- Adaptación tecnológica para NEAE y alumnado con dificultades específicas

El objetivo es que cada alumno reciba una respuesta educativa ajustada a sus necesidades, ritmos, estilos de aprendizaje y situación personal.

6.5.1. Principios generales

La atención a la diversidad digital se articula en torno a los siguientes principios:

1. **Accesibilidad universal:** que todo el alumnado pueda usar los recursos.
2. **Flexibilidad metodológica:** diferentes maneras de aprender y mostrar lo aprendido.
3. **Equidad digital:** acceso seguro y acompañado al uso de dispositivos.
4. **Personalización:** adaptaciones reales basadas en su perfil.
5. **No discriminación:** ningún alumno queda excluido por su nivel digital.

6.5.2. Herramientas digitales para la inclusión

El centro utiliza herramientas específicas en función de la etapa:

a) Educación Infantil

- PDI con actividades visuales y manipulativas.

- Apps sensoriales y de comunicación aumentativa.
- Robótica manipulativa para alumnado con dificultades motoras o atencionales.

b) Primaria

- Lectura en voz alta desde dispositivos.
- Dictado por voz (para alumnado con dislexia o dificultades grafomotoras).
- Subtítulos automáticos en vídeos.
- Regulación del tamaño del texto y contraste.
- Apps de cálculo adaptado, lectoescritura y comprensión lectora.
- Uso supervisado del iPad como herramienta compensadora para NEAE.

c) Secundaria

- Organizadores gráficos digitales.
- Correctores y apoyos a la escritura.
- Herramientas de grabación para explicar contenidos oralmente.
- Adaptaciones digitales para alumnado con TEA, TDAH o dificultades específicas.
- Recursos multimedia para diversificar formas de acceso al contenido.

d) Bachillerato y FP

- Plantillas de estudio estructurado.
- Herramientas de síntesis y esquematización.
- Apps de agenda digital para organización del trabajo.
- Plataformas con adaptaciones para alumnado con dificultades lectoras o visuales.
- Aplicación de IA supervisada para generar apoyos visuales o simplificación de textos.

6.5.3. Tecnología como apoyo a NEAE

Los dispositivos permiten:

- Reducir la carga cognitiva mediante apoyos visuales.
- Facilitar la escritura para alumnado con disgrafía o motricidad fina reducida.
- Ofrecer materiales en distintos formatos: audio, vídeo, imagen y texto simplificado.
- Realizar ejercicios adaptados con autocorrección y refuerzo gradual.
- Utilizar lectores de pantalla para alumnado con dificultades visuales o TDAH.

En las aulas del Colegio Miralmonte se aplican:

- **Rutas de aprendizaje personalizadas** en la plataforma.
- **Materiales multimodales** para satisfacer distintos estilos.
- **Apoyos visuales digitales** para alumnado TEA (horarios, secuencias, pictogramas).
- **Apps de regulación emocional** para alumnado con dificultades socioemocionales.

6.5.4. Personalización mediante plataformas digitales

El LMS del centro permite:

- Tareas diferenciadas por nivel.
- Ajustes de tiempo en actividades digitales.
- Retroalimentación individualizada en formato texto, audio o vídeo.
- Entrega de tareas mediante voz para alumnado con dificultades escritas.
- Itinerarios por competencias.
- Detección de dificultades mediante analíticas de aprendizaje.

El profesorado puede:

- Crear rúbricas adaptadas,
- Asignar actividades específicas según necesidad,
- Seguir el progreso individual de manera continua.

6.5.5. Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) en contexto digital

El colegio aplica los principios DUA en su integración digital:

Proporcionar múltiples formas de acceso a la información

- Vídeos explicativos
- Infografías
- Texto simplificado
- Audios, podcasts
- Simulaciones interactivas

Ofrecer diferentes maneras de expresión

- Exposición oral grabada
- Mapas conceptuales
- Presentaciones digitales
- Productos audiovisuales
- Modelos 3D

Fomentar la motivación y la implicación

- Actividades gamificadas equilibradas
- Proyectos reales
- Aprendizaje basado en retos

- Elección entre tareas cuando es posible

6.5.6. Medidas de compensación y apoyo digital

Para alumnado con NEAE o dificultades específicas:

- Adaptación de tiempos en actividades digitales.
- Reducción de carga digital si provoca saturación cognitiva.
- Materiales alternativos sin tecnología cuando sea necesario.
- Prohibición del uso de apps con estímulos excesivos para alumnado con hipersensibilidad.
- Control específico del tiempo de pantalla.
- Apoyo intensivo mediante apps de refuerzo.

6.5.7. Seguimiento personalizado por equipos docentes

El seguimiento se realiza mediante:

- Coordinación TIC – Orientación – Tutoría.
- Evaluación combinada: presencial + digital.
- Reuniones periódicas con familias para ajustar medidas.
- Revisión trimestral de adaptaciones y apoyos digitales.
- Registro interno en documentos del centro.

6.5.8. Participación de las familias

El centro orienta a las familias sobre:

- Cómo apoyar la accesibilidad digital en casa.
- Cómo utilizar herramientas de control parental.

- Cómo estructurar tiempos de uso digital equilibrados.
 - Cómo detectar dificultades digitales o barreras de acceso.
 - Cómo acompañar el progreso académico digital.
- Se remite a las familias el contenido de los **anexos oficiales de Bienestar Digital**.

6.5.9. Compromiso institucional

El Colegio Miralmonte se compromete a:

- Revisar y mejorar continuamente sus medidas inclusivas digitales.
- Facilitar formación docente en accesibilidad y personalización.
- Garantizar que ningún alumno quede sin acceso por razones económicas, personales o de capacidad.

6.6 BIENESTAR DIGITAL Y USO SALUDABLE DE LAS TECNOLOGÍAS.

El objetivo es garantizar un uso de la tecnología **seguro, equilibrado, saludable y pedagógico**, favoreciendo el desarrollo integral del alumnado: cognitivo, emocional, social y físico.

El bienestar digital se articula en torno a seis dimensiones:

1. **Uso seguro**
2. **Uso equilibrado**
3. **Uso responsable**
4. **Uso crítico**
5. **Uso ético**
6. **Uso sostenible**

6.6.1. Tiempo de uso y equilibrio digital

En coherencia con las recomendaciones autonómicas:

Educación Primaria

- Máximo aproximado: **1 hora diaria de uso individual 1:1**, siempre con finalidad pedagógica.
- El tiempo total puede ampliarse solo con justificación metodológica.

ESO y FP

- Máximo general orientativo: **2 horas diarias**, combinando investigación, creación y actividades curriculares.

Normas generales

- **Nunca** se permiten largas sesiones digitales sin interrupción.
- El profesorado planifica actividades con alternancia *digital* / *analógica*.
- Se evita la multitarea digital, especialmente en etapas tempranas.
- Se prioriza el aprendizaje activo frente al consumo.

6.6.2. Prevención del consumo pasivo

Basado en las diapositivas “Consumo Pasivo”, “No al uso mecánico”, “Evitar pantallas sin interacción”:

El centro evita:

- visualización prolongada de vídeos sin actividad asociada,
- lectura en pantalla sin participación,
- actividades repetitivas tipo “click-click”,
- navegación sin propósito,
- apps que fomenten la dependencia.

El uso digital debe convertirse en:

- creación de contenidos,
- proyectos,

- pensamiento crítico,
- programación,
- resolución de problemas,
- diseño,
- investigación.

6.6.3. Pausas activas y cuidado físico

Para prevenir fatiga ocular y sedentarismo:

- Pausas activas **cada 45–60 minutos** (Primaria: 30–45).
- Ejercicios sugeridos:
 - respiración,
 - estiramientos,
 - movilidad articular,
 - actividades cooperativas breves.

Regla 20–20–20

Cada 20 minutos → mirar 20 segundos → a 6 metros.

Ergonomía

- Altura adecuada de la mesa.
- Distancia correcta del dispositivo.
- Iluminación apropiada.
- Evitar posturas prolongadas.

6.6.4. Actividades no digitales obligatorias

El profesorado debe equilibrar el uso:

- trabajo cooperativo sin pantallas,
- lectura tradicional,
- expresión artística,
- razonamiento manipulativo,
- debate y oralidad.

Ningún aprendizaje se apoya exclusivamente en tecnología.

6.6.5. Bienestar emocional y gestión saludable del entorno digital

De acuerdo con la guía autonómica:

- Identificación de señales de saturación digital:
 - estrés, irritabilidad, cansancio mental, falta de concentración.
- Detección de conductas dependientes o compulsivas:
 - necesidad de comprobar mensajes,
 - ansiedad por desconexión,
 - comparación social en redes.
- Estrategias de regulación emocional:
 - respiración, mindfulness breve, rutinas de desconexión, gestión del autocontrol.

Los tutores trabajan:

- autoestima digital,
- uso consciente versus impulsivo,
- resiliencia ante la presión social digital,
- prevención de FOMO y dopamina rápida.

6.6.6. Identidad digital y huella digital sostenible

El alumnado aprende a:

- Buscar un equilibrio entre presencia digital y privacidad.
- Configurar seguridad en cuentas y contraseñas.
- Comprender que “lo que se sube, permanece”.
- Evitar publicar información personal o de terceros.
- Cuidar su reputación digital.
- Practicar sostenibilidad digital:
 - no acumular archivos innecesarios,
 - reciclar tecnología,
 - cuidar dispositivos,
 - reducir consumo energético.

6.6.7. Relación saludable con las redes sociales

El colegio forma al alumnado para:

- usar redes con propósito educativo o reflexivo,
- evitar retos virales peligrosos,
- no caer en comparaciones irreales,
- identificar contenido falso, superficial o tóxico,
- reconocer manipulación y publicidad dirigida.

Normas del centro

- En Primaria: **uso prohibido.**
- En ESO y FP: **uso exclusivamente formativo en actividades reguladas.**

- En todas las etapas:
 - Prohibido grabar sin permiso.
 - Prohibido difundir imágenes de compañeros.

6.6.8. Tareas digitales equilibradas

Las tareas se ajustan a:

- tiempos realistas según edad,
- carga global entre materias,
- finalidad clara,
- alternancia con actividades no digitales en casa.

6.6.9. Bienestar digital en casa: colaboración con familias

Incluyendo aportaciones del Anexo VI:

- Establecer horarios familiares sin pantallas (cenas, antes de dormir).
- Espacios comunes para uso digital.
- Control parental equilibrado, no invasivo y dialogado.
- Supervisión de contenidos.
- Reducir tiempo de los videojuegos.
- Fomentar lectura, deporte y actividades sociales.
- Acompañar emocionalmente al adolescente en su relación con redes.

6.6.10. Bienestar digital y convivencia escolar

Trabajado en tutoría:

- resolución de conflictos digitales,

- comunicación respetuosa,
- convivencia en entornos virtuales,
- prevención de ciberacoso,
- respeto por la privacidad ajena.

Aplicando el modelo **CONVIVE**:

- Cuidado
- Orden
- Netiqueta
- Valores
- Identidad
- Veracidad
- Empatía

6.6.11. Uso saludable del ocio digital

- Regulación del consumo de videojuegos.
- Gestión del tiempo libre sin pantallas.
- Reflexión crítica sobre influencers y contenidos virales.

6.6.12. Formación anual a profesorado, alumnado y familias

El colegio organiza:

- sesiones informativas con Policía/INCIBE,
- talleres de alfabetización digital,

- formación del profesorado en bienestar digital,
- encuentros con familias sobre control parental y acompañamiento digital.

6.6.13. Revisión anual del bienestar digital del centro

Evaluación basada en:

- cuestionarios al alumnado,
- observación docente,
- incidencias registradas,
- reuniones de coordinación TIC,
- actualización del PDC.

6.7 USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA).

La Inteligencia Artificial (IA) constituye una herramienta emergente con un potencial significativo en el ámbito educativo. El Colegio Miralmonte, en coherencia con la Estrategia Digital LIBRE, la normativa europea en materia de IA en educación, el RGPD y las directrices autonómicas de protección de menores, establece un marco de uso ético, seguro, pedagógico y responsable de estas tecnologías.

El objetivo es garantizar que la IA se utilice como apoyo al aprendizaje y la personalización, nunca como sustituto del pensamiento crítico ni como riesgo para la privacidad, la equidad o la seguridad del alumnado.

6.7.1. Principios rectores del uso de la IA en el centro

El Colegio Miralmonte se rige por los siguientes principios:

1. Ética y responsabilidad
 - Uso transparente, sin manipulación ni sesgos discriminatorios.
 - Respeto a la dignidad y privacidad del alumnado.

2. Seguridad y legalidad

- Cumplimiento estricto de RGPD, LOPDGDD y del Reglamento Europeo de IA.
- Prohibición de introducir datos sensibles o identificativos del alumnado en herramientas no autorizadas.

3. Finalidad educativa clara

- IA como apoyo a la enseñanza, no como sustituto del profesor ni como medio para hacer tareas automáticamente.

4. Supervisión humana constante

- En Primaria y ESO, cualquier uso requiere acompañamiento docente.
- El profesorado valida y revisa todos los productos generados por IA.

5. Transparencia y pensamiento crítico

- El alumnado aprende a analizar si un contenido generado por IA es fiable, veraz y ético.

6.7.2. Usos permitidos de la IA en el Colegio Miralmonte

La IA puede utilizarse en diferentes contextos educativos siempre bajo supervisión docente:

a) Apoyo al aprendizaje

- Generación de esquemas, resúmenes o explicaciones simplificadas.
- Creación de ejemplos adaptados por nivel.
- Reformulación de textos para alumnos NEAE.
- Búsqueda guiada de información para proyectos.
- Elaboración de material visual: mapas conceptuales, organizadores, ilustraciones educativas.

b) Inclusión y accesibilidad

- Transformación de texto a voz y de voz a texto.
- Adaptación de textos extensos para comprensión lectora.
- Explicaciones multimodales para alumnado con TEA o TDAH.
- Apoyos visuales para estructurar tareas.

c) Evaluación formativa

- Retroalimentación automática sobre actividades simples.
- Borradores de rúbricas y criterios de evaluación (validados por el profesorado).
- Generación de preguntas tipo test para prácticas.

d) Creatividad y expresión digital

- Guiones, borradores de presentaciones, simulaciones o recreaciones.
- Apoyo en proyectos audiovisuales.

6.7.3. Usos prohibidos o restringidos

Queda terminantemente prohibido:

- Sustituir el trabajo personal del alumnado por contenido generado por IA.
- Utilizar IA para tareas evaluables sin control docente.
- Introducir datos personales del alumnado (nombre, imagen, voz).
- Utilizar IA generativa sin revisar su veracidad.
- Emplear IA para manipulación emocional o para vigilar al alumnado.
- Generar imágenes de compañeros, profesores o terceros.
- Usarla en redes sociales del alumnado sin supervisión.

6.7.4. Riesgos y medidas de prevención

a) Información falsa o sesgada

La IA puede generar datos incorrectos (“alucinaciones”).

→ Se enseña a contrastar la información.

b) Suplantación y creación de perfiles falsos

→ Formación específica en privacidad, identidad digital y detección de contenido manipulado.

c) Dependencia cognitiva / pereza intelectual

→ El centro refuerza el esfuerzo, pensamiento crítico y autonomía.

d) Riesgos éticos

→ Reflexión sobre propiedad intelectual, derechos de autor y atribución de fuentes.

e) Riesgos para menores

→ Prohibido el uso de plataformas no verificadas o IA que recopile datos.

6.7.5. Formación en pensamiento crítico y alfabetización en IA

El alumnado aprende a:

- identificar si un contenido lo ha escrito una persona o una IA,
- comprobar fuentes,
- detectar sesgos,
- entender cómo entrenan los modelos,
- reflexionar sobre el impacto social de la IA,
- valorar límites, potencialidades y riesgos.

En ESO y FP se incluyen actividades específicas:

- análisis de deepfakes,
- debate sobre ética de la IA,

- investigaciones guiadas,
- creación de productos digitales comparando IA vs humano.

6.7.6. Uso de IA por parte del profesorado

Se permite:

- generar materiales didácticos,
- crear explicaciones alternativas,
- adaptar textos a niveles diversos,
- preparar actividades de evaluación,
- diseñar rúbricas,
- resumir documentos extensos.

Siempre cumpliendo:

- no introducir datos sensibles,
- verificar todo lo generado,
- no delegar tareas profesionales esenciales en IA,
- transparencia con el alumnado.

6.7.7. Aplicaciones de IA utilizadas por el centro (supervisadas)

El colegio puede emplear IA integrada en:

- Google Workspace for Education (asistentes de texto, voz, corrección),
- Apps educativas de lectura y escritura con IA incorporada,
- Plataformas de análisis de aprendizaje (Learning Analytics),
- Apps de accesibilidad integradas en dispositivos.

Todas las herramientas pasan por validación del DPD y cumplen RGPD.

6.7.8. Protocolo de uso seguro de IA en el centro

1. Comprobar que la herramienta está autorizada.
2. No introducir información personal ni imágenes de menores.
3. Verificar siempre la información generada.
4. Citar fuentes y aclarar si se ha utilizado IA en un producto.
5. Supervisión docente obligatoria.
6. Informar a las familias del uso educativo de la IA.
7. Revisar anualmente las aplicaciones autorizadas.

6.7.9. Evaluación del impacto de la IA en el aprendizaje

La Comisión TIC del centro analiza:

- indicadores de uso,
- mejoras en comprensión y rendimiento,
- riesgos detectados,
- necesidad de formación adicional,
- adecuación pedagógica de la IA para cada etapa,
- impacto en la convivencia digital y el bienestar emocional.

7. DIFUSIÓN Y COMUNICACIÓN DEL PDC A LA COMUNIDAD EDUCATIVA

La difusión del PDC se realizará en distintos momentos y por distintos cauces de comunicación con el fin de asegurar que nuestra comunidad educativa es conocedora del proceso de transformación digital del centro.

DIFUSIÓN DEL PDC			
CANAL DE DIFUSIÓN DIGITAL	RESPONSABLE	DESTINATARIOS	URL
Página web de Colegio Miralmonte	Director Responsable RRSS	Toda la comunidad educativa y sociedad general.	https://colegiomiralmonte.es/
Facebook de Colegio Miralmonte	Directora Responsable RRSS	Toda la comunidad educativa y sociedad general.	https://www.facebook.com/colegioMiralmonte/?ref=ts
Instagram de Colegio Miralmonte	Directora Responsable RRSS	Toda la comunidad educativa y sociedad general.	https://www.instagram.com/colegio_miralmonte/
Twitter de Colegio Miralmonte	Directora Responsable RRSS	Toda la comunidad educativa y sociedad general.	https://twitter.com/colegiomiralmonte
LinKedin de Colegio Miralmonte	Directora Responsable RRSS	Toda la comunidad educativa y sociedad general.	https://www.linkedin.com/company/19174547/admin/
Educamos de Colegio Miralmonte	Directora Jefaturas de Estudio	Familias y alumnos	https://sso2.educamos.com/
Dinantia	Directora Jefaturas de Estudio	Familias	Dinantia

Instagram de FP MBS Colegio Miralmonte	Directora Jefaturas de Estudio	Toda la comunidad educativa y sociedad en general.	https://www.instagram.com/fp_miralmonte/
Página web de Colegio Miralmonte FP	Directora Responsable RRSS	Toda la comunidad educativa y sociedad en general.	https://www.fpmiralmonte.es/
ITM Lazarus	Directora Jefaturas de Estudio	Toda comunidad educativa y familias	https://www.imtlazarus.com/

TABLA XI. Difusión del PDC.

8. EVALUACIÓN A CUMPLIMENTAR AL FINAL DEL CURSO 25/26

El PDC es un documento vivo y, como tal, está sujeto a continuas revisiones y propuestas de mejora. Estas revisiones se llevan a cabo evaluando el grado de cumplimiento de los objetivos y teniendo en cuenta los indicadores de logro de las acciones desarrolladas.

8.1. Análisis de la efectividad de las acciones diseñadas y consecución de los objetivos

Para poder establecer si las acciones diseñadas para la consecución de nuestros objetivos se han logrado de manera efectiva, tenemos que valorar el nivel de consecución de las mismas, así como el nivel de consecución de los objetivos, quedando plasmado en la siguiente tabla:

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS
DIMENSIÓN: Organizativa
ÁREA: A. Liderazgo
OBJETIVO: A.1 Liderar y organizar la estrategia digital del centro

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
A.1.1. Constitución del Equipo Dinamizador de la estrategia Digital de centro.	iA.1.1. Se ha constituido el Equipo Dinamizador de la estrategia digital de centro				
A.1.2. Elaboración del PDC	i.A.1.2. Se ha elaborado el PDC				
A.1.3. Difusión del PDC entre los miembros de la comunidad educativa (estableciendo canales de difusión)	i.A.1.3. El PDC se ha difundido entre los miembros de la comunidad educativa.				
A.1.4. Revisión de la estrategia digital de centro y propuesta de nuevos objetos y/o acciones.	i.A.1.4. Se ha revisado la estrategia digital del centro y se han propuesto nuevos objetivos y/o acciones.				
		Puntuación Media:			
		Destacado			
PROPUESTAS DE MEJORA: Continuar con la difusión del PDC entre los miembros de la comunidad educativa y realizar una revisión continua de nuestra estrategia digital, así como la revisión de los miembros del equipo					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN: Organizativa					
ÁREA: B. Colaboración y redes					
OBJETIVO: B.1. Facilitar el flujo de información y comunicación continua y eficaz entre los miembros que integran el centro educativo.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
B.1.1. Diseño y puesta en marcha de un Plan de Comunicación interna	i.B1.1. Se ha diseñado y puesto en marcha un Plan de Comunicación interna.				
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:			
		Destacado			
PROPUESTAS DE MEJORA: Perfeccionar el plan de comunicación interna para que tanto la parte docente como la titularidad garanticen este proceso.					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

DIMENSIÓN: Organizativa

ÁREA: C. Infraestructuras y equipos

OBJETIVO: C.1 Inventariar la infraestructura y equipamiento digital existente en el centro.

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
C.1.1. Cumplimentación del inventario de infraestructuras y equipamientos digitales presentes en el centro.	i.C.1.1 Se ha cumplimentado el inventario de infraestructuras y equipamientos digitales del centro.				
C.1.2. Mantenimiento actualizado del inventario de infraestructuras y equipamiento digital del centro.	i.C.1.2. Se ha actualizado el inventario de infraestructuras y equipamientos digitales del centro.				
C.1.3. Inclusión de las ayudas técnicas empleadas por el ACNEE en el inventario.	i.C.1.3. Se han incluido las ayudas técnicas empleadas por el ACNEE en el inventario.				
		Puntuación Media:			
NIVEL DE CONSECUCIÓN DEL OBJETIVO:		Básico			
PROPUESTAS DE MEJORA: Se precisa realizar un inventario de infraestructuras y equipamientos digitales del centro de manera más exhaustiva, para ello, se solicita a la titularidad que se le dé prioridad a este punto.					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

DIMENSIÓN: Organizativa

ÁREA: D. Desarrollo profesional continuo

OBJETIVO: D.1 Enriquecer y ampliar el aprendizaje y la colaboración profesional.

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3

D.1.1. Diseño y creación de paneles (físicos y virtuales) de recogida de propuestas sobre recursos y estrategias digitales	i.D.1.1 Se han diseñado y creado paneles de recogida de propuestas sobre recursos y estrategias digitales.				
D.1.2. Creación espacios de encuentro entre los docentes del centro a través de charlas o meriendas formativas referidas a recursos y estrategias digitales	i.D.1.2. Se han creado espacios de encuentro entre los docentes del centro para charlas o meriendas formativas en recursos y estrategia digital.				
D.1.3. Encuentros entre los docentes del centro y otros de otros centros educativos para compartir experiencias.	i.D.1.3. Se han establecido encuentros digitales entre los docentes del centro y otros centros educativos para compartir experiencias.				
		Puntuación Media:			
NIVEL DE CONSECUCCIÓN DEL OBJETIVO:					
PROPUESTAS DE MEJORA:					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS					
DIMENSIÓN: Pedagógica					
ÁREA: E. Apoyos y recursos					
OBJETIVO: E.4. Impulsar el proceso de aprendizaje del alumnado mediante el empleo de recursos digitales.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
E.4.1. Elaboración de secuencias didácticas que integren los recursos digitales en el aula: contenidos digitales de elaboración propia, libros de texto digitales, recursos educativos abiertos y cuantas posibiliten la personalización de la experiencia didáctica y su transversalidad, para adaptarla y apoyar el proceso de aprendizaje del alumnado.	.E.4.1. Se han elaborado secuencias didácticas que integran recursos digitales.				

E.4.2. Investigar y establecer perfiles de personalización del aprendizaje digital de los alumnos adaptados a sus necesidades.	i.E.4.2. Se han investigado estrategias y recursos digitales para establecer perfiles y/o itinerarios de personalización del aprendizaje digital de los alumnos.				
NIVEL DE CONSECUCCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:			
		Destacado			
PROPUESTAS DE MEJORA:.					

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

DIMENSIÓN: Pedagógica					
ÁREA: F. Implementación en el aula					
OBJETIVO: F.1 Favorecer, por parte del centro educativo, la implicación de los docentes en la integración de la estrategia digital en el proceso de enseñanza aprendizaje.					
ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
F.1.1. Integración en las programaciones docentes en la estrategia digital.	i.F.1.1 Se ha integrado la estrategia digital en las programaciones docentes.				
F.1.2. Integración de las unidades didácticas de las distintas áreas, materias, módulos o ámbitos en el EVA (Entorno Virtual de Aprendizaje) del centro.	i.F.1.2. Se han integrado las UDD de las distintas áreas, materias, módulos o ámbitos en el EVA del centro.				
F.1.3. Realización de proyectos con herramientas TIC y TAC, en cada una de las áreas, materias, módulos o ámbitos, así como en los diferentes niveles.	i.F.1.3. Se han realizado proyectos con herramientas TIC y TAC, en cada una de las áreas, materias, módulos o ámbitos, así como en los diferentes niveles.				
NIVEL DE CONSECUCCIÓN DEL OBJETIVO:		Puntuación Media:			
		Destacado			

PROPUESTAS DE MEJORA:

EVALUACIÓN DE ACCIONES Y OBJETIVOS

DIMENSIÓN: Pedagógica

ÁREA: G. Prácticas de evaluación

OBJETIVO: G.1 Promover desde el centro la utilización de formatos de evaluación diversos e innovadores mediante el empleo de las TIC y TAC.

ACCIÓN	INDICADOR DE LOGRO	NIVEL DE LOGRO			
		0	1	2	3
G.1.1. Integración en las PPDD de estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.	i.G.1.1 Se han integrado en las PPDD estrategias digitales para la evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.				
G.1.2. Adopción de acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.	i.G.1.2. Se han adoptado acuerdos por los equipos docentes de nivel, ciclo, tramo...sobre herramientas de evaluación digital.				
G.1.3. Diseño de instrumentos de evaluación (rúbricas, dianas de aprendizaje, diarios de aprendizaje...) y su alojamiento en la red (nube, blog, aulas virtuales...).	.G.1.3. Se han diseñado instrumentos de evaluación (rúbricas, dianas de aprendizaje, diarios de aprendizaje...) y alojado en la red (nube, blog, aulas virtuales...).				
		Puntuación Media:			
		Destacado			
NIVEL DE CONSECUCCIÓN DEL OBJETIVO:					
PROPUESTAS DE MEJORA:					

TABLA XII. Evaluación de acciones y objetivos. (Nivel de logro de la acción: Nulo (0), Bajo (1), Medio (2) y Alto (3). Nivel de consecución del objetivo: No iniciado (Todo 0), Insuficiente (>0 y ≤ 1) Básico (>1 y ≤ 2), Satisfactorio (>2 y <3), Destacado (Todo 3)).

8.2. Evaluación final del PDC y propuestas de mejora

En la evaluación final del PDC consideramos los siguientes aspectos:

EVALUACIÓN FINAL PDC	
ANÁLISIS DE OBJETIVOS	NÚMERO
PROPUESTOS INICIALMENTE	
NO INICIADOS	
ALCANZADOS CON NIVEL INSUFICIENTE O BÁSICO	
ALCANZADOS CON NIVEL SATISFACTORIO O DESTACADO	

VALORACIÓN DE RESULTADOS
DE LOS OBJETIVOS:
DEL EQUIPO DE DINAMIZADORES:
MEJORA DE LA COMPETENCIA DIGITAL DEL CENTRO EDUCATIVO:

TABLA XIII. Evaluación final del PDC

Los resultados obtenidos, tras realizar la evaluación del PDC, quedarán reflejados en la Memoria Anual del centro, así como las propuestas de mejora que se hayan considerado oportunas.

Resulta aconsejable realizar, con carácter anual o bianual, una comparativa de la situación del centro volviendo a evaluar la competencia digital del mismo a través de la herramienta SELFIE. Este curso académico no se realiza por haberlo hecho el anterior.